


liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

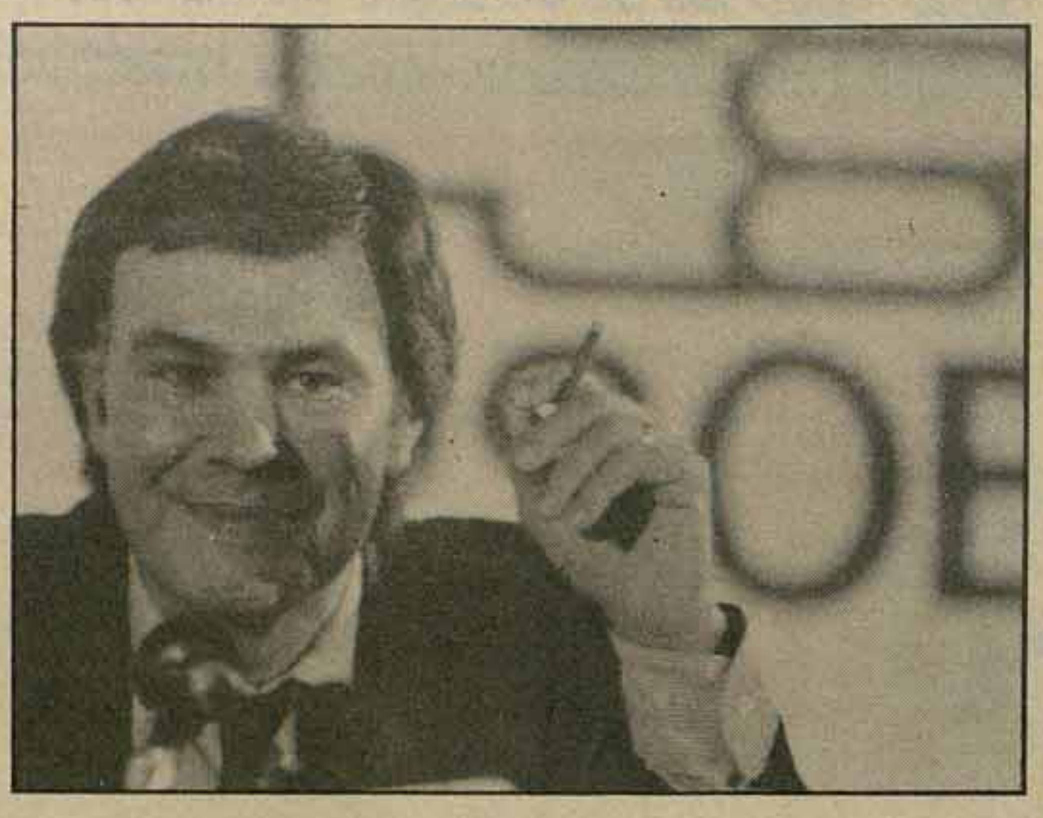
Año XI/nº. 265/40 ptas.

22 de Octubre de 1982


# Ven con la izquierda que lucha

## Para botar a la derecha

# Nos vemos el 29-O



UNA gran mayoría de trabajadores es consciente de que las próximas elecciones son una oportunidad para derrotar a la derecha y echarla del gobierno. Y a estas alturas el triunfo del PSOE aparece casi como seguro: todas las encuestas le dan alrededor de 40% de votos. Por eso no es de extrañar que el centro de la discusión se traslade al 29-0, hacía el **cómo apoyarse en la victoria política de los trabajadores para aumentar su fuerza y organización e imponer el cambio que realmente necesitan.** Porque todo el mundo es consciente que el día 28 se puede ganar una batalla, pero que la guerra no habrá hecho más que empezar. Los problemas a afrontar son gravísimos y nadie se hace ilusiones sobre la actitud fundamental que va a mantener la derecha y la reacción: hostigamiento y preparación de la caída del gobierno PSOE, ya sea por métodos parlamentarios o por el recurso al golpe. Y está claro que el éxito de estos planes significarían una derrota y una desmoralización importante de los trabajadores. Para evitarlo: **¿qué objetivos, qué métodos y qué alianzas son necesarios?** Este es el centro del debate.

EL triunfo del **PSOE** aparece como una esperanza de cambio para amplios sectores de trabajadores. Felipe González repite cada día más insistentemente que quiere "que las cosas funcionen", pero cada vez concreta menos lo que debe cambiar para que funcionen", a favor de los trabajadores. Cada vez insiste más en que la vía para hacer funcionar las cosas es convencer a la banca para que dé dinero, a los empresarios de que inviertan, a la jerarquía militar de que no conspire, a la Iglesia de que no agite con la libertad de enseñanza y el aborto, a la derecha de que no hostigue. Cada vez está más claro que la vía del PSOE es la del consenso con los enemigos de los trabajadores y que el precio del mismo es un cambio cada vez más rebajado. Cuando el PSOE reclama el voto para obtener mayoría absoluta, no piensa en tener más fuerza para combatir a la derecha, sino en poder negociar con ella en solitario.




El **PCE** busca diferenciarse del PSOE proponiendo algunas medidas parciales progresivas (OTAN, LOAPA, aborto, golpismo...). Pero no las concibe como objetivos de movilización, sino como una plataforma de negociación para constituir el "Frente Democrático" que, cómo explica Sartorius (**El País**, 17-X-82), implica "hacernos concesiones mutuas la izquierda y el centro". O sea, que estas reivindicaciones, igual que sus llamamientos a la unidad de la izquierda, están subordinados al consenso con la derecha. No propugna una vía alternativa a la del PSOE, sino una variante que permita imponerle su compañía.

CUANDO el PSOE busca la mayoría absoluta y el PCE el acuerdo de legislatura, intentan dotarse de una relación de fuerza parlamentaria para desarrollar su política. Sin embargo, **para derrotar a la patronal, a la derecha y a la reacción hace falta una relación de fuerzas social. Y ésta sólo puede crearse mediante la organización y la movilización de los trabajadores.** De eso no quieren hablar los partidos de la izquierda parlamentaria. Como tampoco quieren hablar de que la única manera de asegurar las conquistas de los trabajadores es expropiar al capitalismo, acabar con el régimen de la Reforma y romper con el imperialismo. Ni del socialismo y la democracia de los trabajadores. La defensa de estos objetivos ha pasado a manos de la izquierda revolucionaria, que los consideramos irrenunciables, por más que su consecución exija recorrer un largo camino, una guerra prolongada que deberá apoyarse en la unidad y la movilización de los trabajadores. **Esta es la vía alternativa que proponemos los revolucionarios.** Nuestra propuesta es aprovechar la victoria electoral del 28-O para iniciar una recomposición del movimiento de masas: partiendo de las reivindicaciones más sentidas para impulsar iniciativas de acción, que se apoyen en los sectores más activos del movimiento, pero que busquen incorporar a amplios sectores de masas, independientemente de que su opinión sobre el gobierno del PSOE sea distinta a la nuestra. Los revolucionarios **no daremos apoyo político al gobierno del PSOE**, pero tampoco será el punto de partida de nuestros ataques, cuyos objetivos serán la derecha y la reacción. Cuando este gobierno tome medidas progresivas concretas, las apoyaremos; estaremos dispuestos a movilizarnos contra los intentos de la derecha para derribarle; pero cuando defraude las reivindicaciones de los trabajadores por medio de concesiones a la derecha, a los poderes fácticos o al imperialismo, tampoco dudaremos en criticarle y, cuando haya condiciones, en llamar a la movilización para exigir medidas enérgicas en defensa de los trabajadores. De este modo creemos que sectores crecientes de éstos harán la experiencia de la necesidad de una vía revolucionaria alternativa a la del PSOE y la del PCE.

Para popularizar estos objetivos y esta vía participamos en estas elecciones. Para **contribuir a la derrota electoral de la derecha, pero desde una posición independiente**, que nos permita crear las mejores condiciones para continuar el combate el 29-O. Y esto se consigue **reforzando la izquierda que lucha. También con el voto.**

Pero ya desde ahora, os llamamos a acudir a la cita del 29-O: a continuar trabajando por el reforzamiento y la unidad de la izquierda que lucha, por la movilización y la organización unitaria de nuestra clase, por el **Cambio** que necesitan los trabajadores. Por **el socialismo.** □

# "Tejero al agujero,..."

«La decisión de la Audiencia Territorial de Madrid que permite al golpista Tejero ser Candidato al Congreso de los Diputados es un estímulo al golpismo y una burla a la democracia». Así comienza el comunicado de prensa de la LCR, hecho público el día 15. Este fin de semana las calles madrileñas han aparecido inundadas con panfletos de Tejero —"el hombre"— y firmadas por Solidaridad Española. Según parece, nos espera otra andanada bajo el lema: "Objetivo: Tejero al Congreso".

En **Combate nº 281** ya denunciábamos la presentación de esta candidatura como una muestra más de la agitación golpista que no cesa. La candidatura de Tejero y la constitución del partido político Solidaridad Española —cuya legalización se consiguió, sospechosamente, batiendo todos los récords de rapidez— es la institucionalización del golpismo. Este partido, aprovechando la campaña electoral, puede dedicarse a hacer apología del golpismo por la cara y, lo más grave, a consolidar la trama civil que apoye una nueva intentona golpista.

Los intentos de minimizar el golpe del 27-O e, incluso, las declaraciones que dicen que no importa que Tejero se presente, que de esta forma se verá los escasos votos con que cuenta, lo único que conseguirá es acrecentar —como dice el citado comunicado de LCR— "la indefensión de los trabajadores y el conjunto de la población". Pero el colmo es que, encima se nos vuelva a presentar la Constitución como baluarte de derechos y libertades que permite a alguien que intenta suprimir las libertades presentarse a unas elecciones parlamentarias. Claro está que esta moneda tiene su reverso: procesamiento de dirigentes de LKI y EMK, la presencia de la policía nacional en RTVE durante la transmisión del espacio del PCE (m-l)...

¿Será que Tejero y los golpistas se han convertido en demócratas, igual que los antiguos militantes de FN traspasados a AP? Hay que estar tontos para creerse este cuento. O estar ciegos: detención de varios militantes de Fuerza Joven con explosivos del Ejército; cuatro jóvenes detenidos en Granada practicando con pistolas proporcionadas en la sede de Solidaridad Española...

El simple hecho de que Tejero y sus compinches se presenten es una victoria política del golpismo. Su presentación significará que se puede conspirar tranquilamente contra las libertades, puesto que las detenciones son mínimas, las condenas ridículas, la prisión confortable y, por si fuera poco, se puede ser candidato en una elecciones que un día antes se inentaban suprimir.



El PSOE y el PCE se presentan como antigolpistas en su campaña electoral. Pero para defender las libertades contra el golpismo no basta con retirarle el tratamiento de caballero a Tejero y si sale elegido declararle indeseable (Felipe González), ni llamarle "gángster" (Santiago Carrillo).

«Defender la libertad —finaliza el comunicado de nuestro partido— exige energía contra el golpismo: ilegalización de las candidaturas de Solidaridad Española, Fuerza Nueva, Falange Española por apología del golpismo. Expulsión inmediata del ejército de todos los implicados en intentonas golpistas y castigo ejemplar para ellos. Revisión del juicio del 23-F, que todos sus implicados sean internados en prisiones de máxima seguridad y privados de sus derechos civiles».□







LCR MCA
la izquierda comunista



# Ven con la izquierda que lucha

**Un fin de semana violento en Euskadi mientras la campaña electoral seguía su curso. En Leiza (Navarra) un ataque nocturno a un cuartel de la guardia civil acabó con la vida del joven trabajador Gregorio Hernández, emigrante salmantino que salía casualmente del cuartel en el momento del ametrallamiento. Se da la circunstancia de que Gregorio militaba en el sindicato LAB. En Lasarte (Guipuzcoa) caía herido muy gravemente Marcelo Garciandia, en circunstancias no aclaradas, aunque parece ser que el ametrallamiento se produjo sin motivo y por pura histeria de los guardias de puesto en el control. En Gamarra (Vitoria) eran acribillados y muertos en el acto el matrimonio Victoriano Agiriano y María Angeles Barandiarán en otro control policial. Herri Batasuna ha informado que ese matrimonio era simpatizante de la coalición mientras el gobierno civil de Alava ha dado la típica nota difamatoria calumniando a las víctimas de "delincuentes habituales"...**

Por otra parte, el domingo el mitin-fiesta de LKI en la Plaza de la Trinidad de San Sebastián contó con un millar de asistentes y entre 1.000 y 1.500 personas pasaron, el sábado, por el local en el que se celebró la fiesta-mitin en Pamplona, que contó con la intervención de un compañero de EMK así como la LKI intervino en el mitin de EMK celebrado el mismo día. En Bilbao fueron unos 400 los asistentes al mitin de LKI en el cine Carlton.

En **Catalunya**, el Front Comunista (MCC-LCR) está desarrollando una serie de presentaciones en diversas localidades que culminarán en un mitin central en **Barcelona**, el **día 22** a las **20 horas** en el **mercado del Born**. El día antes se entregará en la Generalitat un manifiesto contra el funcionamiento de la central nuclear de Ascó, suscrito por diversas organizaciones populares, el Front Comunista, Nacionalistes d'Esquerra y el PCC. El **21**, a las **19.30** hay mitin del Front en **Girona** y el **23**, a las **19 horas**, en **Tarragona**.

Del tríptico distribuido por el Front estraemos un párrafo: «el Front Comunista de Catalunya quiere expresar este espíritu de rebeldía, de dignidad y de coherencia que ha estado presente estos años en las fábricas y en las calles. Quiere abrir un nuevo horizonte para las ideas comunistas, y ofrecer una opción electoral a todos aquellos y aquellas que mantienen una fidelidad esperanzada en la lucha por una Catalunya igualitaria, libre y en paz, sin explotación ni opresión. EL FRONT COMUNISTA DE CATALUNYA es el voto de todos aquellos hombres y mujeres que creen en la revolución». Por su parte, el **Frente de Izquierda Comunista** encontró una calurosa acogida en el mitin de presentación en **Madrid** en una sala Olimpia abarrotada. Sus candidatos y candidatas recorren los barrios y el cinturón industrial en un apretado programa de actos: el **jueves, 21** a las **6 de la tarde** hay actos en el barrio de Prosperidad, en Oporto (colegio Miguel Servet), Alcalá (mitin del Movimiento de Izquierdas de Alcalá), y a las **7**, en el Polígono industrial Julián Camarillo (Ciudad Lineal). El **viernes** en Leganés (cine Ideal, **7,30**), en el barrio del Pilar y en Fuenlabrada (debate sobre feminismo). El **sábado** en Getafe y Hortaleza. El **domingo** en Pozuelo, San Blas, Alcorcón, Villaverde... El FIC prepara, asimismo, una gran **fiesta** para el **martes 26**.

En **Aragón** hay movida golpista. Tres elementos de extrema derecha fueron detenidos en Alcorisa (Teruel) por tráfico de armas. El jefe del grupo fascista es un tal Antonio Marcén Carbó, segundo en las anteriores elecciones municipales en las listas de AP, amigo íntimo del actual nº 2 por Fuerza Nueva en Teruel, Alberto Ariño. Al día siguiente de la detención se reunían en Albalate del Arzobispo elementos fascistas del bajo Aragón y algún militar no identificado. ¿Cuántos lugares habrá como estos?, ¿cuántas fincas en las que se comercia y se entrena con armas?, se pregunta nuestro corresponsal. Mientras tanto, docenas de pancartas de la coalición **Izquierda Comunista** con el texto "acabar con el golpismo y depurar los cuarteles" son retiradas continuamente por fuerzas de orden público. Por su parte, Izquierda Comunista continúa su campaña que contará con **Alain Krivine** en el mitin central en **Zaragoza. Izquierda Comunista** dice en su folleto electoral: «no pedimos el voto para nuestra coalición. Retiraremos nuestra candidatura días antes del 28 de octubre. No vamos a entrar en competencia electoral con los partidos mayoritarios de la izquierda. Sabemos que la experiencia de decenas de miles de personas no se ha desarrollado hasta la identificación con nuestro programa. No llamaremos a votar por ninguna otra candidatura, pero sí que trabajaremos por quitar votos a la derecha».

VEN
CON LA IZQUIERDA
QUE LUCHA

QUE NO TE REBAJEN
EL CAMBIO

LCR




En Asturias, el **Bloque de la Izquierda Asturiana** está indignado por la retirada, por mandato del alcalde socialista, de un mural en Mieres con el siguiente texto: «Si los obispos y curas parieran el aborto sería sagrado». Por lo demás continúa su actividad infatigable por ciudades y pueblos: el **viernes** habrá mitin en la **Plaza del Ayuntamiento de Oviedo**, a las **7,30**. El **sábado** mitin-fiesta en **Gijón** y el **domingo**, a las **12 horas**, en Aviles.

En el **País Valenciá, E.U.P.V.**, continúa su actividad electoral: fiestas en barrios, charlas, videos, etc. Se están dando charlas específicas sobre diversos temas contenidos en su programa electoral, tales como mujer y sexualidad, antinuclear, antigolpista, etc.

Para los días **22, 23 y 24** hay prevista una **Gran Fiesta** en el **Pabellón Deportivo A La Quàs.** El primer día 8 horas de rock autóctono. El **23**, por la mañana, teatro infantil y "cercavila" (pasacalles), junto con dos "Cafés-tertulias" sobre liberación nacional y movimiento obrero y campesino. Por la tarde, habrá otro "cercavila", teatro a cargo de la Cía. Universal Comix y cine en sesión contínua. A partir de las 10 de la noche, otras ocho horas musicales, con predominio de la salsa, y baile de disfraces. Entre actuación y actuación, se quemarán castillos de fuegos artificiales y una falla.

El día **24**, seguirán los "cercavilas" y las representaciones teatrales, así como un nuevo "café-tertulia", esta vez dedicado a los movimientos alternativos—, exposiciones y muestras fotográficas, pictóricas, artesanales, etc. del País. La "Gran Fiesta" de E.U.P.V. finalizará con una "trobada" nacionalista del País Valenciá, Euskadi, Galicia y Catalunya.

En **Andalucía** se suceden los atentados a los derechos radio-televisivos de la izquierda que lucha. El programa de TV del MCA ha sido prohibido con el único voto de protesta de la LCR en el Comité de Radio-televisión. El programa de radio de LCR ha sido censurado en Radio Popular de Málaga en todo lo referente a la palabra "obispos" y en todo lo referente al derecho al aborto.

Finalmente, nuestra posición de voto: llamamos a votar a **Esquerra Unida del País Valenciá**, al **Front Comunista de Catalunya** y al **Frente de Izquierda Comunista** en Madrid, candidaturas en las que participamos. Llamamos a concentrar el voto de resistencia en **Herri Batasuna** en Euskadi, **BNPG-PSG** en Galicia y **UPC** en Canarias. Dónde no han sido posibles candidaturas unitarias significativas de la izquierda que lucha llamamos al **voto de izquierda** a los partidos de la izquierda reformista que pueden sacar diputados pues, aunque no estamos dispuestos a darles apoyo político, creemos que los revolucionarios no debemos ser neutrales en la batalla contra la derecha.

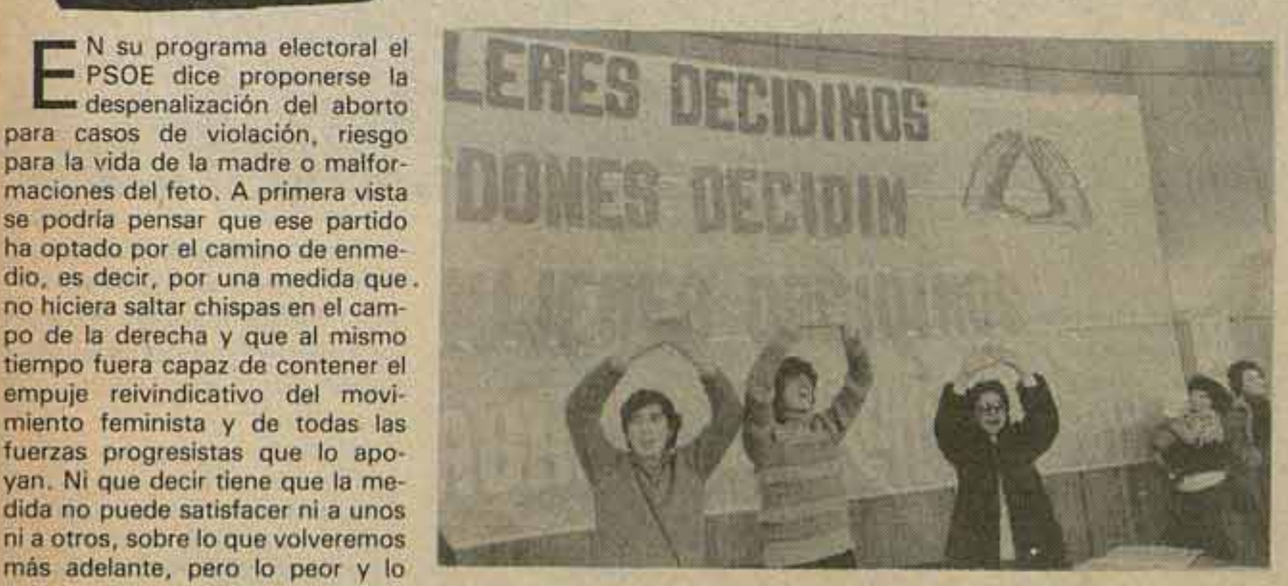
**COMBATE VOLVERA A ESTAR EN LA CALLE EL 4 DE NOVIEMBRE.** Fin. Y ya sabes: ¡Ven con la izquierda que lucha!

BOTA
EZAZU
VOTA
HB-LKI
EUTSI ZUTIK!




**Muchos años son ya los que lleva el movimiento feminista reivindicando el derecho al aborto en el Estado español. Muchos más años llevan también las mujeres abortando ya sea clandestinamente, desde tiempos inmemoriales, o marchándose al extranjero desde otros más recientes. Y mientras tanto el aborto ha figurado como un acto delictivo, excepción hecha de los años de la guerra civil en Catalunya. El aborto figura como un tema que enfrenta radicalmente a reaccionarios y progresistas, derechas e izquierdas, pero sobre todo es, por el momento, una lucha que enfrenta al movimiento de mujeres con el gobierno, que es quien en definitiva tiene que legalizar el aborto. Hasta ahora el triunfo ha sido claramente para las derechas y no parece que el posible gobierno del PSOE vaya a cambiar la balanza.**

# Derecho al aborto: aquí y ahora




EN su programa electoral el PSOE dice proponerse la despenalización del aborto para casos de violación, riesgo para la vida de la madre o malformaciones del feto. A primera vista se podría pensar que ese partido ha optado por el camino de enmedio, es decir, por una medida que no hiciera saltar chispas en el campo de la derecha y que al mismo tiempo fuera capaz de contener el empuje reivindicativo del movimiento feminista y de todas las fuerzas progresistas que lo apoyan. Ni que decir tiene que la medida no puede satisfacer ni a unos ni a otros, sobre lo que volveremos más adelante, pero lo peor y lo más importante es que deja fuera de juego los intereses de las personas afectadas: las mujeres que abortan y que necesitan abortar.

Un partido que se considera de izquierda y que preconiza un cambio con su política no puede y no debería cerrar los ojos ante una realidad bien conocida por todos. Cientos de mujeres salen semanalmente hacia Londres o hacia otros lugares para que les practiquen un aborto. Quizá un ínfimo porcentaje de ellas estén en los casos que el PSOE señala en su programa, pero podemos asegurar que para la gran mayoría no es así. Las clínicas extranjeras tienen, como puro trámite preguntar a la mujer que va a abortar por qué lo hace. Y las mujeres tienen gran cantidad de motivos para ello. Para unas serán dificultades económicas, o familiares, o suficiente número de hijos; para otras serán sencillamente que no desean tener un hijo, porque ni lo habían previsto ni les apetece. Habría que hablar también de las que no salen al extranjero y se ponen en manos de personas que ni tienen cualificación ni medios suficientes para hacer abortos.

Pero por otra parte habría que hablar de las mujeres que no abortan. De las jóvenes que cada vez con una edad más baja, 16, 15, 14 años, se ven obligadas a casarse por haber quedado embarazadas. De las que van acumulando hijos que se llevan escasos centímetros entre sí. Y mientras esas mujeres no puedan elegir entre tener un hijo y no tenerlo seguiremos diciendo que la maternidad es para ellas una imposición y no una decisión tomada libremente.

Alegar frente a esto que para qué están los anticonceptivos no tendría ningún sentido. Primero que sería como decirle a una persona a punto de morirse de cáncer que eso no le habría pasado si no hubiera fumado tanto. Pero además porque no se puede obligar a las mujeres a que usen anticonceptivos que no están a su alcance, que muchas veces son perjudiciales para su salud y que encima fallan. Lo cual no significa evidentemente que nosotros no luchemos por concienciar a hombres y mujeres de la necesidad de los anticonceptivos y porque éstos sean mejorados, perfeccionados y renovados para ambos sexos.

Pero atendiendo sólo al aspecto de la necesidad de legalizar el aborto en función de la realidad social, dejaríamos de lado una parte muy importante. El movimento feminista plantea reiteradamente su exigencia de que el aborto sea reconocido como un derecho de las mujeres. Y no se trata de ningún maximalismo de principios, sino de la mejor forma de combatir cosas menos tangibles como la "orientación unívoca de las mujeres a la maternidad" que implica absolutamente todos los aspectos de sus vidas desde su educación, su posición respecto al trabajo y a la sociedad hasta la imposibilidad de plantearse el placer y la sexualidad.

Y ese es precisamente el principal objetivo en el otro campo de batalla, contra la soterrada ideología patriarcal de derechas e Iglesia que, en cualquier caso, no van a creer en la sutileza de que la reforma propuesta por el PSOE no significa en realidad ningún cambio en la práctica. Porque si pueden utilizarlo como una excusa para el golpismo no van a dejar de hacerlo, aún cuando no se llegase a poner en vigor, cosa que por otra parte, no nos extrañaría nada. □




# Vámonos de la OTAN

**La oposición popular al ingreso del Estado español en la OTAN es enorme. En los últimos años se ha expresado de mil maneras, centenares de miles se manifestaron y se recogieron camiones de firmas. Pero a pesar de todo, en el pasado mes de junio tuvimos el disgusto de cruzar el umbral de la OTAN.**

DE este modo, Calvo Sotelo cedía a las presiones del imperialismo. El territorio del Estado español es una pieza importante dentro de la estrategia contrarrevolucionaria del mismo, en particular para el control del Mediterráneo y del norte de Africa; es además un buen cliente potencial para la industria bélica de los EE.UU. y de Europa occidental.

**Nos han metido por la fuerza**

Así, sin habernos consultado, los pueblos del Estado español hemos entrado a formar parte de una Alianza beligerante —mejor dicho: belicosa— frente a los países del Este; de una Alianza cuyo fin es el de defender los intereses del imperialismo y mantener el "orden" en el mundo; de una Alianza que ha lanzado una feroz carrera de armamentos que entraña la amenaza de exterminio nuclear para toda la humanidad.

El gobierno y la derecha pretendieron justificar la entrada en la OTAN diciendo que así se reforzaría la democracia en España y que se aceleraría la devolución de Gibraltar. A estas alturas ya no necesitamos ni citar a Turquía para rebatir el primer argumento, nos basta con acordarnos de unos cuántos, muchos, muchísimos coroneles, tenientes coroneles y colegas aún mejor situados de nuestro ejército. Y en cuanto a lo de Gibraltar, lo único claro es que la verja sigue cerrada y la Thatcher también. Es evidente que el alto mando imperialista no está aún muy seguro de que el Estado español vaya a permanecer en la OTAN, y se reserva el enclave gibraltareño, por si acaso. Por esa misma razón en el tratado de adhesión tampoco se garantizaba la defensa de Ceuta y Melilla, no porque sean dos posesiones coloniales ilegales que violan la integridad del territorio marroquí, sino porque el régimen de Hassan II puede llegar a sustituir al Estado español, en caso de que éste vuelva a salirse de la OTAN, como gendarme norteafricano al lado de Francia.

**Hay que salir, y pronto**

Tan grande es la oposición popular contra la OTAN en el Estado español que incluso la izquierda reformista está en contra. Los partidos hermanos del PSOE, e incluso casi todos los del PCE, están —salvo alguna rara excepción— a favor de mantener a sus respectivos países en la OTAN.

Así pues, la perspectiva de una victoria electoral de la izquierda en las elecciones del 28 de octubre abre la posibilidad de decirle adiós, dentro de poco, a la OTAN. Otra razón más, y de peso, para derrotar a la derecha en las elecciones.

Pero ¡cuidado!. También Papandreu prometió en Grecia que eso de la OTAN y de las bases yanquis tenía que acabarse, y casi un año después de su victoria electoral, Grecia sigue dentro. Las presiones del imperialismo, de la burguesía griega y de importantes sectores del ejército son muy fuertes; no hay que descartar que la OTAN hasta estaría dispuesta a apoyar u organizar un golpe de Estado para impedir la salida. Y las mismas presiones se ejercerán sin duda sobre el PSOE, si gana las elecciones.

Algunas declaraciones recientes de dirigentes socialistas, pese a que mantienen la promesa del referéndum, parecen querer dejar ya alguna puerta abierta: se habla de congelar primero las negociaciones en curso y dejar el referéndum "para más tarde"; se dice que no es una cuestión prioritaria, que hay mucho tiempo por delante, que se puede resolver a medio plazo.

Conclusión: nos hace mucha ilusión, de verdad, que si la izquierda gana las elecciones, pronto nos sacará de la OTAN. Pero no nos durmamos sobre los laureles y estemos al quite: la mejor garantía de que sí saldremos es mantener la movilización masiva, seguir exigiendo que salgamos hasta que así sea. Y seguir exigiéndolo desde el mismísimo 29 de octubre. No dejaremos que este tema caiga en el olvigo en función de otras presuntas "prioridades". □

## *Recuerda...*




En 1981 y 1982 la avalancha de actos, mítines, festivales, manifestaciones y todas las formas imaginables de hacer algo contra la OTAN ha sido impresionante. Además, este ascenso del movimiento anti-OTAN coincidió con el ascenso del movimiento pacifista europeo y norteamericano.

La primera gran movida tuvo lugar entre Madrid y Torrejón, el 25 de enero de 1981: 20.000 manifestantes fueron a protestar casi hasta las puertas mismas de la base yanqui. Ahí nació también una feliz idea que haría escuela y sería un elemento clave de lo que vino después: la creación de organismos unitarios en barrios, pueblos, etc., es decir, los **Comités anti-OTAN**. Más tarde se formarían Coordinadoras —la de Barcelona, por ejemplo, llegó a agrupar a 45 comités.

A partir del 23-F y la ascensión de Calvo Sotelo, el proceso de integración en la OTAN se acelera. En mayo viene a vernos Alexander Haig, y los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN discuten sobre la entrada. Esto hace que también se acelere el crecimiento de la oposición: en julio hay un mitin-festival en Madrid, con 50.000 asistentes; actos en Canarias, Cádiz... La cosa empieza a brotar por doquier.

Pasado el verano, la avalancha. Entre el 1 y el 30 de Octubre hay actos y movilizaciones en prácticamente todas las ciudades importantes del Estado: desde Málaga a Irún, desde Ferrol a Elche, desde Salamanca a Tarragona, son miles y centenares de miles los que salen a la calle. Se entregan cajas y cajas llenas de firmas exigiendo un referéndum. En las capitales europeas se manifiestan en total casi un millón y medio de personas contra el rearme.

Pero el gobierno ignora este clamor popular y pasa por el parlamento la resolución de pedir la entrada en la OTAN. La respuesta popular es aún mayor: 500.000 en Madrid y 150.000 en Barcelona.

Posteriormente, la cosa decae un poco, pero el tema sigue en la calle. Las últimas movidas importantes fueron la II marcha a Torrejón y otras manifestaciones en Sevilla, Gijón, Ferrol..., en junio pasado, pocos días antes de consumarse la entrada en la OTAN.

Si no hemos podido impedir la entrada, de seguro que lograremos la salida. □

ENTREVISTA CON IÑAKI ESNAOLA, CANDIDATO DE HERRI BATASUNA

# "En un momento determinado la izquierda se puede reagrupar"

**Iñaki Esnaola es sobre todo un abogado de detenidos vascos. Su vida se mueve entre cientos de carpetas de sumarios. Por eso ha sido en ocasiones el interlocutor de los presos de ETA-m frente a la administración carcelaria y el Estado. Esnaola es también un conocido militante de Herri Batasuna. Diputado en esta legislatura que acaba por el parlamento estatal y por el vasco, vuelve a encabezar la candidatura al Congreso en la lista de Gipuzkoa para las elecciones del 28-O. COMBATE se acercó hasta su despacho en Donostia.**

**COMBATE:** *Iñaki, en Herri Batasuna habéis dicho a menudo que la celebración de nuevas elecciones estaba en el aire porque los militares no iban a aceptar un gobierno PSOE. El tema es hoy más candente después de la llamada "operación Cervantes". ¿Va a haber elecciones o no?*

**IÑAKI:** Bien, elecciones sí habrá. No variamos el análisis que hicimos hace tiempo: pensamos que dentro del Ejército hay un sector mayoritario que juega dentro del marco constitucional, ese sector amplio que como consecuencia del 23-F consiguió imponer lo que denominamos "golpe blando" frente a otros militares que son minoría partidarios del "golpe duro". Ya sabes, los que están deseando cogernos a ti, a mí y a tantos otros, meternos en el campo de fútbol y cepillarnos a la turca, a la argentina o como quieras llamarlo. Pero son minoría frente a los que aceptan las formas constitucionales siempre que una serie de puntos como la "unidad de la patria" queden bien atados. Ahí está el caso de la LOAPA tras el 23-F, por lo tanto tendremos elecciones porque esa parte del ejército va a dejar que el sistema siga funcionando "en democracia" mientras el PSOE no se les desmadre.

**C.:** *Los parlamentarios de HB no habéis pisado las Cortes. Supongo que ahora tendréis una reflexión sobre esa postura. ¿Cuál es vuestro balance? ¿Vais a ir a Madrid?*

**I.:** Hacemos un balance positivo. No hemos caído en esa trampa y el no participar ha sido un éxito porque ha desenmascarado lo que había detrás de tantas personas. Aunque desde un principio pensábamos que en Madrid no teníamos nada que hacer. Porque, incluso si opinásemos que debíamos participar, no vemos que haya un trabajo a desarrollar. Otra cuestión sería, según momentos y circunstancias, hablar de si debiéramos ir o no al Parlamento Vasco.

**C.:** *¿Estás haciendo una diferencia entre los dos Parlamentos?*

**I.:** No, no. Los diferenciaría si aquí hubiera un Estatuto de Autonomía con verdadero contenido porque encontes habría un trabajo que hacer; pero hoy por desgracia no podemos hacer esa diferencia y no porque no lo queramos. Así que la cuestión de no participar está clara y la ha dejado más clara la postura de los partidos que podían ser de izquierda en el 77 pero que hoy están asumidos por el centralismo.

**C.:** *Entonces, ¿qué razones teneis para presentaros en la campaña?*

**I.:** Hay una razón clara, el llamado "problema vasco" es una de las mayores preocupaciones en el Estado. Y se está intentando solucionar a tortas sin buscar una salida política. Por eso se necesita que Madrid vea que aquí somos muchos los que nos oponemos al "marco constitucional". Mientras exista este sector y se vea que es fuerte, Madrid no nos podrá ocultar, ni engañar a nadie. Porque un nivel alto de abstención, por ejemplo, puede ser valorado como se quiera. Se tiene que seguir viendo que hay una fuerza o unas fuerzas que están por la ruptura democrática.

**C.:** *Hay gente que piensa que si no se usan esos cargos votar HB es un voto inútil.*

**I.:** Hemos usado los cargos. Por ejemplo, los principales organismos europeos tienen dossiers de lo que pasa aquí, aunque es difícil. Hay sectores que se te cierran porque están desinformados. Pero es que, además, con el nuevo reglamento yo no voy a ser nunca diputado. No vamos a aceptar ser obligados a jurar la Constitución. Salvo que se tomara una decisión de ir a armarla que no lo creo. Y ten en cuenta también, que dos, tres, o cuatro diputados somos muy pocos ante el resto.

**C.:** *¿Vais a aumentar la representación?*

**I.:** Creo que vamos a subir porque hemos sido coherentes en los últimos cuatro años y además porque los demás lo están haciendo tan mal... (Iñaki Esnaola sonríe con franqueza, casi a carcajadas), han quedado al descubierto de todo lo que prometieron.



**C.:** *La campaña de HB se refleja en lemas como: «Porque luchamos para vencer». Resume vuestro programa electoral.*

**I.:** Tenemos una idea clara: la ruptura democrática. No hemos conseguido los puntos mínimos democráticos, la alternativa KAS, y vamos a recordar al PSOE y al PNV lo que han hecho y lo que han dejado de hacer y siempre basándonos en que aquí hay una posibilidad de negociar y pactar, de pacificar este país y que ETA deje las armas y se produzca un andar normal en el que todos podamos participar en política.

**C.:** *Precisamente HB habla permanentemente de "normalizar las cosas". Explica a los lectores del Estado esa idea vuestra.*

**I.:** Cuando se habla de "normalizar" ya sabes de qué se trata ¿no? De que se vayan los unos y paren los otros. De que se vayan o buscar fórmulas de no actuación.

**C.:** *Bueno. Ya hay un sector de ETA que ha parado en el hostigamiento armado. También ellos buscan la normalización.*

**I.:** Precisamente ahora mismo acabo de terminar un artículo sobre ese tema. Bien. Yo pienso que podemos hacer la equiparación "Reforma igual a represión" desde que comenzó la primera. En el 77 se legalizó la ikurriña y hubo el Preautonómico y por contra aparecieron los 15 puntos de Martín Villa, la Ley de defensa ciudadana, etc. y el Estado buscó un interlocutor al PSOE ganador aquí en las primeras elecciones. Y el PSOE acabó por unirse al Estado centralista. Llega la segunda etapa de la Constitución, el Estatuto y como contrapartida nuevas leyes antiterroristas, la Ley de defensa de la Constitución, la formación del MULA, los militares en las fronteras... más represión. Y se busca como interlocutor válido al PNV. Y ahora como tercera etapa se sirven de EE como interlocutor con lo de los "arrepentidos" etc. Madrid sin dar ni perder nada, simplemente aplicando la normativa legal, saca a ciertos presos y deja volver a refugiados sin apenas problemas con la justicia mientras reprime aún más si cabe, al otro sector de este pueblo. Y esa pretendida rama de ETA que ya estaba disuelta de antemano se integra. Y Madrid termina prácticamente el abanico de medidas. ¿Y ahora qué harán? ¿Utilizar más militares y policía, ilegalizar a HB, cerrar **Egin**? O, por el contrario, si utilizan medidas políticas, ¿cuál tiene? No le queda más que la negociación. Y tiene que utilizarla y sentarse a la mesa, buscando a HB u otros medios de negociar.

**C.:** *Pero el PSOE va a estar probablemente en el gobierno y han dicho muy a las claras que con ETA no negocian.*

**I.:** Sí, sí. Me imagino que es lo primero que tendrá pactado con los militares. Bueno, pues hay que ponérselo en la cara y hay que colocar al PSOE mediante todas las acciones posibles, —y hablo en todos los sentidos— emparedado entre los militares y la izquierda, por lo menos la de esta nación. ¿Y qué hará el PSOE? ¿Se servirá simplemente de la represión? Y si utilizan medidas políticas, ¿cuáles que no estén ya dadas? ¿Va a darle contenido al Estatuto?

**C.:** *Para esa presión va a hacer falta mucha organización y movilización. ¿Tu crees que existe esa fuerza social?*

**I.:** Yo veo muy bien a la gente en cuanto a ánimo, aunque es evidente las muchas dificultades que hay para movilizarse. La gente teme a esa impresionante fuerza represiva, y también el miedo al paro, a perder el trabajo, es muy lógico en esta coyuntura. Por eso vamos a aprovechar este breve momento electoral porque ya sabemos lo que nos viene luego. Hemos puesto 500 mítines en todos los pueblos y en las cuatro capitales. Buscamos los sitios más grandes, en Donostia el 24 en Anoeta.

**C.:** *Precisamente HB hace campaña en solitario aunque otras fuerzas piden el voto para la coalición y parece que incluso ha habido deseos de figurar en vuestras listas. ¿Por qué esa postura?*

**I.:** Mira, sinceramente, es una pregunta difícil porque yo no participo en el aparato. Sí, creo que Euskotarrak y EMK pidieron estar en las listas. LKI no, aunque pide el voto para HB. Yo te hablo casi por intuición, no por conocimiento, pero creo que la razón de no ampliar la coalición o de no hacer mítines conjuntos puede ser para no confundir a algún sector del electorado que puede que sí se viera confundido. Pero a HB le parece sin duda positiva la postura de esas fuerzas sin perjuicio de que haya habido diferencias de criterios en momentos determinados. Esto es optimista, supone que en un momento determinado que puede ser importante la izquierda se puede reagrupar. Aunque está claro que ese voto viene de diferentes campos, dos son opciones de clase y la tercera es un nacionalismo radical, llamémosle ideológicamente conservador.

**C.:** *Iñaki, ¿qué está pasando con la huelga de hambre en las cárceles?*

**I.:** Ellos han hecho esta vez un comunicado más político, ven que los objetivos tácticos por los que lucha ETA-m coinciden con los de HB y han visto que, como te decía antes, es un momento para demostrar a Madrid que en Euskadi hay una fuerza importante que está por la ruptura. Y apoyan ese objetivo con su único medio: quedarse sin comer. De 425 hay unos 214 en huelga. Es una postura coherente aunque acallada por la prensa, y esto sí que no es novedad.

**C.:** *Saluda a los revolucionarios del Estado.*

**I.:** Sí, me gustaría decir que entiendan que HB está por la construcción de una nación que tenga un perfecto engarce con todas las demás nacionalidades de este Estado. Y que desde luego la dirección de ese proceso la lleva y la debe llevar la clase trabajadora. A los partidos de izquierda estatales, les pedimos solidaridad en la lucha y en consecuencia estamos dispuestos a corresponderles en lo que quepa.

Para nosotros, lo que LKI ha hecho aquí es un modo coherente de entender la política de nacionalidades y nos alegramos de ello.□

**Iñaki Esnaola**






**Edita:**
**LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA**
Cuarta Internacional.
**Redacción y Administración:**
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
**Imprime:**
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Director en Funciones:**
Lucio González de la Fuente
**Comité de Redacción:**
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

**Corresponsales:**
*Catalunya:* Joan Font, Joan Farnés.
*Euskadi:* Etorre, Ramón Zallo.
*Galicia:* Xoaquín del Valle-Inclán.
*Andalucía:* J.A. Maeso, E. del Campo.
*Asturias:* Emilio Braña.
*Canarias:* Fernando Fernández.
*Madrid:* J.Mª Galante.
*Castilla:* P. Prados.

**Diseño y diagramación:**
Ignacio Rubio.
**Fotografía:**
Iskra Press.

## AQUI NOS ENCONTRARAS

**ANDALUCIA:**
**Bollullos del Condado (Huelva).** Almaraz, 73.
**Sevilla:** Narciso Campillo, 5-1°.

**ARAGON:**
**Zaragoza.** Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

**ASTURIAS:**
**La Felguera.** Gabino Alonso, 10.
**Gijón.** Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

**CANARIAS:**
**Las Palmas de Gran Canaria.** Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
**La Laguna.** Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

**CASTILLA y LEON:**
**Valladolid.** Pasión, 6-3° centro.
**Salamanca.** Plaza de España, 6-1°.

**CATALUNYA:**
**Barcelona.** Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
**Sabadell.** Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
**Sant Boi.** Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

**EUSKADI:**
**Bilbao.** Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
**Ondárroa.** Avda. de la Antigua.
**Basauri.** Doctor Fleming, 4 (Lonja).
**Donosti.** Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
**Eibar.** Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
**Mondragón.** Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
**Beasain.** J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
**Rentería.** Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
**Vitoria.** Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
**Pamplona.** Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

**GALICIA:**
**La Coruña.** Bellavista, 25-bajo.

**MADRID/REGION:**
**Madrid.** Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
**San Fernando.** Cañada, 99.

**PAÍS VALENCIÁ:**
**Valencia.** Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

**EXTREMADURA**
**Cáceres.** Apdo. 476




**Dirigir la correspondencia a**

# Cartas

**Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**



## Mayo del 68 sobrevive

Mayo del 68 sobrevive, es cierto, en la pequeña izquierda comunista de nuestros días, pero también y tan esencialmente en toda la corriente de pensamiento que, retomando —aun sin excesiva conciencia de ello— lo esencial del método marxista de conocimiento, ejercen la crítica radical de la ideología y la práctica burguesa. No sólo cierto ecologismo, feminismo o sindicalismo sino también escuelas filosóficas y científicas, psicológicas y antropológicas, están ejerciendo dentro de los aparatos sociales una crítica radical de los mismos, desmontando los mecanismos de dominación que los sustenta y desvelando la mentira del discurso, aparentemente universal, que los justifica. Y si mayo del 68 enseñó algo fue que en la más tranquila de las sociedades, esas en las que los comentaristas políticos más allá del Parlamento solo ven grupúsculos, puede la crítica teórica desarrollada durante años por una minoría, abrir paso de un día a otro a la crítica práctica de una mayoría.

Mareuse desarrollo lo fundamental de su obra veinte-treinta años antes de 1968. Reich llevaba diez años muerto cuando la Sorbona se llenó de seminarios sobre sus tesis y Trotsky treinta cuando sus banderas ondearon en las barricadas de Gay-Lussac. Los túneles que excavan los topos son a veces muy largos y profundos.

Han pasado catorce años. Hoy y aquí un cierto realismo va a llevar a la mayoría de los españoles a votar por un gobierno de izquierdas. Sin embargo lo más espectacular no es siempre lo más importante, excepto quizás para un periodista. Equiparar cada voto que recibe la izquierda parlamentaria con la identificación total con su programa e ideología sería un grave error. El pragmatismo político de esa izquierda es incapaz de responder a las necesidades existenciales más profundas del ciudadano, a su repugnancia ante un sistema globalmente injusto e insolidario y por ello la esperanza depositada en muchos de los votos va a ser pequeña y chata. Y así, aunque no sea realista pedir todos los días lo imposible, incontenible alguna primavera la canción de mayo volverá a sonar.

Más allá de los episodios electorales, después de contados los votos, quienes cuentan son los Negri, que desde la prisión, insobornablemente, profundiza sus análisis sobre el Estado; los Bahro, que desde el exilio denuncia implacable las bases y métodos de la dominación burocrática; los Mandel, que prosigue su estudio sobre el carácter y desarrollo de la crisis capitalista. Y tantos otros que fuera o dentro del país, con mayor o menor rigor intelectual se sitúan inequívocamente en el campo de la izquierda comunista. □

**J. Serrano** (Zaragoza)

## Los retrasos de COMBATE

Soy una suscriptora de **Combate** en estado de desesperación agónica por los retrasos en los envíos que se están produciendo con los números de las últimas semanas. Hoy, día 15, viernes, me lleg el nº 282 que, supongo, estaría en la calle el pasado jueves día 7. ¡Y menos mal que, de momento, no han dado el golpe militar y todavía se puede barrer algo!

¿Qué diabos pasa? Arregladlo, por favor, o me da algo.

**Mari Cruz** (Almería)

## Felipe González debe refinarse

No hay situación mejor para valorar la categoría moral de un hom-


**Las frases despectivas hacia S. Carrillo son intolerables.**

bre que observar su comportamiento cuando se halla amparado por el éxito. Felipe González, en el cénit de su carrera política y ante la gloria de ganar las próximas elecciones (espero que así sea), parece haber perdido el buen gusto actuando henchido de soberbia y vanidad.

Ante la razonable petición de los líderes de otros partidos de mantener un debate con él, ha respondido con arrogancia: "¿por qué no celebran un debate Fraga y Carrillo?, o, si no un debate, que les metan a los dos en una jaula a ver qué pasa". Tan despectiva frase para Santiago Carrillo (en la línea del documento de Guerra) es intolerable. Carrillo es líder de un partido, el PCE, cuya historia tiene (como la del PSOE) páginas negras, pero otras muchas entran en los mejores ejemplos del movimiento obrero. El PCE constituyó la médula de la resistencia al franquismo en esos 40 años de tinieblas en los que el PSOE se desvaneció como partido. Las libertades de que disfrutamos se fraguaron en buena medida con el heroismo, sangre y sacrificios de militantes del PCE, asesinados como Julián Grimau o con largos años de cárcel. Muchos de esos militantes están representados hoy —nos guste o no— por S. Carrillo y de ahí el mal gusto que dejan las palabras de F. González, un líder que no ha pasado ni una mala hora en una comisaría.

F. González, con su retórica barata y su dialéctica marrullera, hace muy mal en tratar con idéntico desprecio al siniestro Fraga, cómplice destacado de los horrores sufridos por tantos comunistas, con Santiago Carrillo que les representa. □

**Pedro Rojo** (Madrid)

## Cómo destruir al sistema capitalista antes del año 2000

En ese ir y venir del trabajo a casa, cruzando una ciudad de siete millones de obreros, y algunos capitalistas, de humo, ruidos, etc., los militantes que lo somos y que hoy combatimos contra todo, en una larga lucha a muerte, hay días en los que las experiencias tipo C. Enríquez que le llevan a escribir ese "cómo destruir la tierra de aquí al año 2.000", no te cuadran, sobre todo a la hora de vender COMBATE. A mí me parece muy bien que a la hora de crear frentes contra el sistema capitalista, cuantos más mejor. Pero es que parece que el artículo de C.E. "justifica" la barbarie existente. Día a día estamos intentando organizar al conjunto del proletariado, día a día estamos intentando construir el partido para la revolución: en las fábricas, en los sindicatos, allí donde milita un obrero de la LCR-IV INTERNACIONAL.

Cuesta que los obreros después del largo periodo de dictadura y luego estos años de "democracia" se afilien a las organizaciones obreras, que organicen comités de empresa en los tajos, que elijan sus delegados, etc. etc. Militamos y organizamos manifestaciones, organizamos mítines, organizamos asambleas en las fábricas, etc., y todo eso contra el capital y cuesta trabajo. Intentamos algo que es diariamente difícil: crear una conciencia anticapitalista en cada uno de los millones de obreros que somos a nivel mundial, en el conjunto de la clase obrera mundial.

Pues bueno, cuando en un artículo sobre ecología uno lee (puntualizar que al sistema capitalista no le interesa destruir el planeta, ni ensuciarlo, ni contaminarlo, no acabar con las especies: fitoplacton, ballenas, focas, o aguila imperial, hasta el Rodríguez de la Fuente que era un facha las protegía, no es casual; solamente que su crisis es tan gorda que no puede impedirlo, al igual que no puede impedir en el Estado Español 2.000.000 de parados, ya no pueden controlar nada): "Al fin y al cabo siempre se da un margen de confianza a los gobernantes, y no vamos a correr al suicidio colectivo y quien sabe si con buena voluntad por parte de todos no acabamos con las armas nucleares" (que es como decir: "Con buena voluntad por parte de **todos** —entiéndase obreros y capitalistas, pacto interclasista— podemos dejar la lucha de clases y pactar en torno a un programa de limpieza y desarme del planeta; les trabajamos gratis, ya que para entonces nos contentaremos con que nos dejen vivir-muriendo, les dejamos unos aceptables márgenes de salida a la crisis y hasta podemos convencerlos de que las 50.000 cabezas nucleares son una tontería, que para qué las quieren. □

**Tomás Rivero** (Móstoles)

## mirador



# "Solidaridad es y será, les guste o no"

EL pasado 9 de octubre, el Parlamento polaco promulgó una nueva ley sindical que equivale a la prohibición de toda clase de sindicato libre e independiente: era un intento de suprimir el sindicato de los trabajadores polacos, Solidaridad. Pero la respuesta de la clase obrera ha sido rápida y contundente: en los astilleros y las fábricas del litoral báltico, allí donde naciera **Solidaridad** hace dos años, miles de trabajadores se declararon en huelga, espontáneamente. Durante varios días hubo fuertes enfrentamientos con la policía.

La Comisión Nacional Provisional de Solidaridad, compuesta por los dirigentes que no fueron detenidos tras el golpe del 13 de diciembre y que viven en la clandestinidad, ha lanzado un llamamiento de huelga de cuatro horas en toda Polonia para el 10 de noviembre, fecha que coincide con el aniversario de la legalización de **Solidaridad**, hace dos años. Publicamos amplios extractos de este llamamiento porque nos sentimos solidarios de los trabajadores polacos y de su sindicato y porque queremos que su lucha contra la burocracia y por sus reivindicaciones despierte una amplia solidaridad en todo el movimiento obrero europeo.

LA disolución de todos los sindicatos en Polonia es un acto sin precedentes en los anales de las sociedades civilizadas. Con este acto, el WRON (Consejo Militar de Salvación Nacional) ha reconocido que había sufrido una derrota. El WRON no ha logrado romper el movimiento sindical, y sus intentos de corromper a los dirigentes conocidos han sido infructuosos.

Durante diez meses de estado de guerra, los trabajadores han demostrado solidariamente su oposición al régimen del general gorila. La Dieta (parlamento), nombrada a dedo, la misma que aceptó sin rechistar la creación del WRON, cuya existencia está en contradicción con la Constitución de Polonia popular, y que ratificó el decreto ilegal del Consejo de Estado proclamando el estado de guerra, se ha atrevido a disolver, contra la voluntad de sus electores, a los sindicatos, que agrupan al 90% de los adultos en Polonia. De esta manera se ha privado a sí misma de su mandato social.

El sindicato independiente y autogestionado **Solidaridad** sólo puede ser disuelto por sus miembros. Nuestra organización existe y proseguirá sus actividades para crear una República autogestionada.

La Comisión provisional de coordinación de Solidaridad llama a todos los miembros del sindicato, a todos los trabajadores y a todos los sindicatos a boicotear los nuevos sindicatos oficiales. La no adhesión a esos sindicatos será una especie de referéndum nacional en el que la nación se pronunciará contra la política represiva y contra la esclavitud, contra la agravación de la miseria social, contra 37 años de una política social y económica catastrófica. (...)

Que el 10 de noviembre, fecha del segundo aniversario de la legalización de **Solidaridad** sea una jornada de protesta. Lanzamos un llamamiento a todos los trabajadores, independientemente de su afiliación sindical, a protestar masivamente en todo el país contra la violación de la ley y la miseria.

El 10 de noviembre lanzaremos una huelga de protesta de cuatro horas, a partir de las 10 de la mañana. La huelga debe organizarse de manera que sus dirigentes sean desconocidos. En todas las empresas, en todos los talleres y en todas las secciones, es necesario crear un comité secreto para preparar la protesta del 10 de noviembre. El desarrollo de esta protesta trazará el camino de la estrategia futura del sindicato. *Solidaridad es y será, les guste o no*». (Bujak/Varsovia, Lis/Gdansk, Hardek/Gracovia, Bednorz/Wroclaw).□

EL DESTINO DE SOLIDARIDAD Y EL DE LA IZQUIERDA EUROPEA ESTAN LIGADOS

# La izquierda y nosotros

**Reproducimos extractos de un artículo escrito por un militante de Solidaridad, publicado en el Boletín de Información nº 35 de la Oficina de Coordinación del sindicato "Solidarnosc" en el Extranjero, boletín que se publica en Francia. En este artículo, el autor explica toda una serie de posturas y actitudes políticas e ideológicas del movimiento obrero polaco que en la izquierda occidental ha encontrado muchas veces la incomprensión e incluso el rechazo.**




**David Warzawski**

Preguntado por sus opiniones políticas, el disidente soviético Vladimir Bukowski, prisionero del Gulag durante muchos años, contestó: «No soy del campo de la derecha ni del campo de la izquierda; soy del campo de concentración». Esta declaración levantó cierto revuelo, en su tiempo, en Occidente. Para todo habitante del Este, políticamente consciente (y tomando el río Elba como línea de demarcación), es evidente y comprensible por instinto.

Las categorías de izquierda y derecha sólo tienen sentido cuando hacen referencia a programas políticos distintos y a diferentes concepciones de la sociedad. Cuando el sistema político imposibilita siquiera formular estos programas y estas concepciones, el conflicto político fundamental no puede reducirse a las categorías de izquierda-derecha y se convierte en un combate por la simple existencia de una izquierda o una derecha.

Es este combate el que ha librado **Solidaridad** durante toda su vida. El resultado ha sido, antes de la instauración del estado de guerra, la polarización de distintas iniciativas políticas, como por ejemplo el KSN (Club al Servicio de la Independencia) o el KSR (Club de la República Autogestionada). Sin embargo, el sindicato mismo no era de derecha ni de izquierda. Esto resulta difícilmente comprensible y aún menos aceptable para un observador occidental, sobre todo si es de izquierdas.

En efecto, está acostumbrado a que organizaciones que, como **Solidaridad**, no se declaran ni de izquierda ni de derecha, lo hacen casi siempre de mala fe, para ocultar su carácter real, que es de derecha. Es más: el sindicato luchaba contra un sistema político que utiliza las nociones y consignas del socialismo, y entre otras cosas lo hacía en nombre de valores nacionales o religiosos, lo que debería situarlo decididamente en la derecha.

Por otro lado, **Solidaridad** era una organización indudablemente obrera, que luchaba y organizaba la huelga para defender los intereses económicos y políticos de la clase que para la izquierda es de izquierdas por definición. Finalmente, cuando era posible obtener una respuesta de los militares del sindicato sobre el tema, resultaba que eran firmemente antisoviéticos y a menudo "proamericanos". Más de un teórico ha debido arrancarse los cabellos...

En la visión global del mundo en que las fuerzas de la reacción se oponen a las del progreso, **Solidaridad** no quería ocupar un lugar muy definido. Para algunos, este fue un motivo para revisar los criterios, a veces fundamentales, del análisis político. Para otros, mucho más numerosos, era un constante factor de irritación. El lector podía preguntarse: «Pero ¿qué nos importa esto, en una Polonia ocupada por los marxistas pragmáticos? Sabemos qué es el comunismo, no conocemos a otras izquierdas sino de oídas, y los desgarros intelectuales de gente que vive en la seguridad y el bienestar es lo último que nos preocupa».

Pues bien, pienso que esta actitud, aunque comprensible, es profundamente errónea, y esto al menos por dos razones.




La primera, aunque sea fundamental en lo inmediato, es al fin y al cabo menos importante. Sucede que una parte considerable de la ayuda que llega de Occidente a Polonia la envían distintas organizaciones de izquierda, principalmente los sindicatos. (...) Es importante que esta ayuda no decrezca por razones ideológicas o doctrinales, que es donde le duele a la izquierda. Y esto podría suceder si los remitentes, al ver nuestra indiferencia, llegan a la conclusión de que **Solidaridad**, al fin y al cabo, no vale la pena.

La segunda razón es fundamental. En efecto, por mucho que numerosos militantes de ambos lados del telón de acero no sean conscientes de ello, el destino de **Solidaridad** y de la izquierda europea están indisolublemente ligados entre sí. Una victoria duradera de la Junta Militar equivaldría a la muerte política, durante muchos años, de la izquierda europea. La primera consecuencia sería el desprestigio definitivo del comunismo como doctrina política —cosa de la que habría que alegrarse si no fuera por el hecho de que sus consecuencias políticas afectarían gravemente a todos los que están a la izquierda de Josef Strauss. Una fuga masiva de votos hacia la derecha y la visión apocalíptica de la Junta Militar —el estadio más avanzado del comunismo— destruiría de paso a los socialistas, los socialdemócratas, los eurocomunistas y en general a todos los que están a la izquierda (...)

En cambio, una victoria de **Solidaridad** en su lucha contra el régimen sería un enorme éxito de la izquierda europea. Sería la prueba de la fuerza y de la resistencia de la clase obrera, reforzaría la esperanza de una cooperación política internacional del mundo del trabajo europeo (...).

A corto plazo permitiría reanimar la teoría y la práctica del movimiento obrero que, aplastado por la escolástica de Moscú, se convierte cada vez más, por un lado, en una metodología de la lucha de clases para fregaderos de mármol rosa en los vestuarios de las fábricas, y por otro en una incubadora de locos.

¿Qué conclusiones prácticas se derivan de todo ello? Para nosotros, en Polonia, poca cosa, por desgracia. Sería bueno que tradujéramos nuestra especificidad polaca en categorías comprensibles para la izquierda europea. (...) Y sería bueno que en la izquierda europea se tenga conciencia de que el combate por "el ser o no ser" del progreso se libra hoy a las orillas del vístula. Parece observarse cierta dejadez en estos ambientes de izquierda en torno a Polonia, mientras que la actividad a favor de la víctimas —que por cierto la necesitan mucho— de las juntas turca o salvadoreña aparece como una alternativa al apoyo a **Solidaridad**, ese movimiento irritante y equívoco. Pero la ayuda de la izquierda nos es indispensable hoy, para que no caiga el velo del olvido sobre nuestra lucha. Solo la izquierda se acuerda hoy de Chile, de Eritrea o de los tártaros de Crimea. Pero también necesita nuestra victoria, para que no muere ella misma.□


"Los paises del Tercer mundo eran los clientes ideales..."


Petrodólares de ida y vuelta.

¡QUE SE VAYAN LOS MILITARES!

# La crisis del sistema monetario internacional y el Tercer mundo

**El mes pasado tuvo lugar en Toronto la Asamblea General de las dos instituciones fundamentales del Sistema Monetario Internacional, el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial). Los debates de los 150 ministros de finanzas o gobernadores de bancos centrales, y de los casi 4.000 banqueros privados reunidos en esta ocasión en la capital económica del Canadá, se centraron en la crisis económica y en el peligro de que se hunda el Sistema Monetario Internacional.**

J.P. Beauvais

*«Sin caer en la obsesión, debemos recordar los años treinta»*, declaró Jacques Delors, el ministro francés, mientras que su colega de la RFA afirmaba *«en el mundo entero se detectan los signos de una creciente pérdida de confianza en la eficacia de nuestro sistema económico y financiero»*. Junto a ellos, la mayoría de oradores no dejó de evocar la perspectiva de un **crack** financiero...

Consternación, confesión de impotencia y un clima de fracaso, esta fué, al decir de numerosos participantes, la tónica de la reunión.

En su origen, el FMI y el BM debían ser ante todo, en el marco de la supremacía institucionalizada del dólar, instrumentos de gestión de las monedas más importantes, las de los países imperialistas. Pero desde que se abandonó la pariedad fija del dólar en 1973 y se generalizaron los llamados tipos de cambio "flotantes", el FMI ha desempeñado este papel cada vez en menor medida. Junto con el BM se ha convertido ante todo en una institución de préstamos al Tercer Mundo, a los países "subdesarrollados".


La deuda de los paises pobres se aproxima al billón de dólares.

## Prestamistas, pero no filántropos

¿Por qué este cambio de orientación? ¿por qué asistimos desde 1973-74 a una expansión considerable de los créditos internacionales, y en este contexto a un aumento rápido y masivo de los préstamos canalizados por el FMI y el BM en dirección al Tercer Mundo? Si estos dos instrumentos financieros fundamentales del sistema imperialista se han convertido ante todo en "prestamistas" de los países semicoloniales, evidentemente no es a causa de sus preocupaciones humanistas. Es porque esto responde a las necesidades, a la lógica, de este sistema.

**1973-74.** En estos años coinciden el alza vertiginosa de los precios del petróleo y el comienzo de la reflexión económica internacional. El alza del precio del petróleo comportó la proliferación de lo que ha venido en llamarse "petrodólares", es decir, el excedente de moneda norteamericana en manos de los países productores del oro negro. De Arabia Saudí a Venezuela, de Kuwait al Irán del sha, ¿qué hicieron con aquella enorme masa monetaria? En lo fundamental la depositaron en los bancos norteamericanos, bien en los EE.UU. bien en sus filiales europeas, particularmente en Londres.

Para los banqueros, había que hacer "trabajar" ese dinero. Es decir, prestarlo a un tipo de interés más alto que el pagado a los depositantes. Los países del Tercer Mundo, siempre que no carecieran de "recursos naturales" y de posibilidades de "expansión", eran los clientes ideales máxime a la luz de la nueva coyuntura internacional. Veamos dos ejemplos:

•Al comienzo, se aceleró el proceso de implantación por parte de las multinacionales, de unidades de producción en los lugares en que la mano de obra era barata. Pero instalar talleres de montaje para sobreexplotar a unos trabajadores que cuestan de cinco a diez veces menos que en los países capitalistas desarrollados no se hace por la cara. La multinacional exige que el Estado semicolonial afectado financie unas infraestructuras considerables —y a menudo inútiles para el desarrollo real del país. Y exige también ayudas y subvenciones de todo tipo, por mucho que tenga asegurados unos pingües beneficios. Así, este Estado tiene que tomar prestadas grandes cantidades de dinero a un tipo de interés elevado de las instituciones financieras imperialistas...

•El aumento del precio del petróleo afecta muy particularmente a los países del Tercer Mundo que carecen de fuentes de energía. A menudo, las rentas obtenidas de la exportación ya ni siquiera permiten saldar la factura del petróleo. Entonces hay que tomar prestado para pagar. Los organismos financieros del imperialismo están ahí para acudir —a cambio de una comisión sustanciosa— con los "petrodólares" depositados por los productores.

A partir de aquí se comprenden mejor las causas y los mecanismos que han provocado el endeudamiento masivo de los países semicoloniales a partir de 1974.

## Exportar la crisis

En los últimos tres años, la situación ha empeorado aún más. La crisis económica se prolonga y se agrava, traduciéndose en una recesión más importante y duradera que la anterior. Provoca un alza espectacular de los tipos de interés, la disminución del consumo de petróleo y la caída de los precios de las materias primas. Para el Tercer mundo, afectado también por la desaceleración generalizada de la actividad económica, es la catástrofe. Con todo su cortejo de consecuencias sociales, que para casi mil millones de seres humanos se resume en dos palabras: subalimentación, hambre.

La reducción drástica del precio de las materias primas es la forma más clásica que tienen las potencias imperialistas de atenuar en sus propios países los efectos de la crisis. Exportándola, por así decirlo. Haciendo que los más pobres paguen la factura. Además, dado que los ingresos de divisas de los países pobres proceden en su mayor parte de la exportación de materias primas, la situación se hace insostenible. Y si al mismo tiempo se cierran los mercados para sus modestas industrias y aumentan los precios de los productos manufacturados que tiene que importar —en parte a causa del alza del dólar—, la situación es una verdadera catástrofe.

Mientras que la Conferencia para el Desarrollo, de las Naciones Unidas, estima que el crecimiento anual del producto interior bruto de los países subdesarrollados debe ser del 6% para detener el aumento del paro y la extensión de la miseria, este crecimiento fue del 3% en 1980 y del 0,6% en 1981. En 1982 será, probablemente, negativo.

## Una nueva degradación es inevitable

Y aunque sólo sea para mantenerse en un nivel de crecimiento cero, los países semicoloniales tienen que seguir endeudándose masivamente, por mucho que muchos de ellos sean ya incapaces de reembolsar los intereses y el capital de sus deudas anteriores.

Entramos así en una espiral infernal que hace que la lista de países prácticamente insolventes se prolongue cada día. En América Latina, por ejemplo, todos los países —salvo dos o tres— están en situación de bancarrota más o menos abierta. Cuando un país como México —que, sin embargo, es productor de petróleo— se encuentra en una situación así, resulta comprensible que los acreedores imperialistas y sus instituciones internacionales sean presas del pesimismo e incluso del pánico.

Los usureros del planeta, reunidos en Toronto, se preguntaron cómo será posible evitar, en un futuro más o menos cercano, el hundimiento del sistema monetario internacional. No cabe duda que la pregunta es de gran actualidad, pues la deuda de los países pobres se aproxima ya al billón de dólares. Una deuda que cada vez son más incapaces de devolver y que deben seguir incrementando para no hundirse inmediatamente.

Pero esta situación no está en el origen de la crisis internacional, como pretenden hacernos creer. En realidad no es sino una de sus consecuencias; una consecuencia que a su vez contribuye a agravarla.

Nunca en toda la historia del sistema económico internacional del imperialismo ha sido tan crítica la situación del Tercer mundo, de los países semicoloniales y dominados. En el contexto actual, esta situación tenderá a degradarse aún más. La miseria de una parte de la humanidad aumentará. El abismo entre el nivel de vida de los ricos y de los pobres se ensanchará.

Jamás ha sido tan evidente la necesidad de una transformación radical.□



Reflexiones

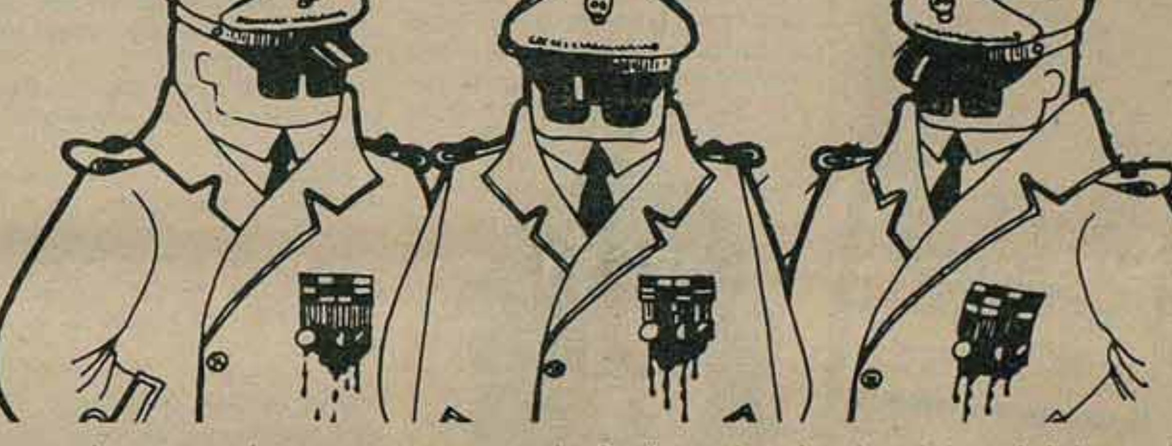
# Algo está cambiando en Argentina

**Las contradicciones que roen a la sociedad argentina no han dejado de acrecentarse en los últimos años y muy especialmente, a partir de la catastrófica aventura bélica de las Malvinas.**

**Esa guerra —planeada como maniobra de alta diplomacia y terminada en cruenta realidad para los soldados— ha servido para agravar los múltiples problemas del pueblo argentino y para sacar a la luz pública las miserias íntimas del poder militar.**

**Hoy son materia de información y debate los negocios multimillonarios de los altos jefes, se cruzan acusaciones sobre desapariciones y asesinatos, y se cuestiona la calidad y seriedad de la conducción de la guerra reciente.**

**Alonso**



Y ante esa situación aparece la promesa militar de convocar elecciones para fines del 83 y entregar el gobierno a quien resulte electo. Es obvio preguntar si esto llegará a concretarse, si habrá elecciones, si estarán condicionadas o si se volverá a otra versión de la dictadura militar. Y en todo caso, lo más importante, si mejorarán las condiciones de vida y libertad del pueblo argentino.

### La situación económica

El plan económico aplicado en los largos 6 años de la dictadura militar, permitió obtener jugosas y fáciles ganancias a los sectores financieros nacionales y extranjeros, pero también casi destruyó el aparato productivo. Por otra parte, los militares y civiles que ocupan los puestos de gobierno y los resortes del poder, acumularon enormes ganancias personales, frutos de las prebendas y latrocinios de todo tipo que se cometen a diario.

Las consecuencias para el conjunto de la nación están a la vista: deuda externa lindando los 40.000 millones de dólares, desocupación galopante, reducción del Producto Bruto Industrial por debajo de los niveles de hace 10 años, en suma, empobrecimiento general. Esto provoca tensiones y críticas incluso entre los sectores burgueses, que ven reducirse demasiado peligrosamente el tamaño de la torta a repartir, y que por más pequeña que sea la porción dejada a los trabajadores, queda poco para los patrones. Esto explica el progresivo deterioro del apoyo otorgado a los militares por la patronal.

### La crisis política y social

Esa política económica se apoyó en una represión sin atenuantes, a la vanguardia política y a las masas, prohibiendo sus organizaciones y luchas. De allí la secuela de presos —desde hace 7 años—, de desaparecidos en número de 30.000, de exiliados y emigrantes que supera los 2 millones de activistas sindicales despedidos, sindicatos intervenidos, centros estudiantiles disueltos, etc.

El desgaste creciente de los militares en el poder fue minando esa estructura represiva sólida, que ya no se justifica ante los ojos de importantes sectores burgueses en la medida que cumplió su papel; por otra parte, el desastre económico recae sobre los militares, que respaldaron el plan aplicado.

El descontento fué creciendo lentamente en los últimos años, en la medida que la Junta Militar perdía apoyo burgués, y por lo tanto, crecian sus contradicciones internas.

Por otra parte, las luchas defensivas de los trabajadores y de sectores populares han ido creciendo. Las movilizaciones contra los despidos y los cierres de empresas, las reivindicaciones de mayores salarios, la reorganización sindical por la base, la mayor actividad de la antigua burocracia sindical, testimonian ese incremento de las luchas obreras.

Y las luchas por los derechos democráticos, han crecido sin cesar. Las Madres de Plaza de Mayo, de pocas decenas se han transformado en miles; el jueves 7 de octubre, pese a la prohibición oficial, más de 5.000 personas se manifestaron en la histórica plaza y sus cercanías. El problema de los desaparecidos, el más grande y repugnante crimen de los militares, pesa cada vez más y su reivindicación es asumida por creciente número de personas y organizaciones.

Tambien se producen ocupaciones de tierras en demanda de un lugar dónde vivir, negado por el precio disparatado de los alquileres; hay huelgas de compras de amas de casas, que en algunas ciudades culminaron en marchas; últimamente se produjeron cierres de carnicerías, hundidas por los precios de la carne que ya no pueden comprar los trabajadores. La protesta crece en todos los medios sociales.

### ¿Qué salidas...?

Las Fuerzas Armadas buscan una salida negociada con los políticos, que les garantice el silencio para todos sus crímenes y negociar a cambio de otorgar una coparticipación en el gobierno, que desde luego no afectaría al poder real de los militares, que permanecerían con la espada en alto tras el sillón presidencial.

Los partidos políticos y la burocracia sindical, conscientes del peligro de un ascenso de las luchas obreras y populares, apoyan una salida negociada con los militares. Esa solución no es fácil, ya que los problemas son agudos y la presión de las bases crece a diario.

Por su parte, la oficialidad se inquieta y se producen alzamientos locales, protestas de generales defenestrados, deliberaciones permanentes en los cuarteles. Bajo ningún punto de vista, los militares tolerarán que se les investigue, porque dicha investigación los pondría al desnudo como asesinos y ladrones del pueblo.

La falta de una dirección obrera, ha permitido a los militares un respiro luego de la crisis de las Malvinas; pero el tiempo se agotará en el momento en que las luchas por los derechos democráticos y por el nivel de vida de las masas, se amplíe y generalice; las formas de organización, si bien lentamente, avanzan hacia una centralización de los objetivos populares.

La aparición de los desaparecidos, la libertad de los presos, el castigo de los culpables, el cambio de política económica haciendo pagar la crisis a los patrones, son las banderas que unifican crecientemente las luchas obreras y populares. Todas ellas culminan en el clamor de ¡qué se vayan los militares!

La unidad de todas las fuerzas que luchen por estos objetivos es un imperativo en Argentina para hacer retroceder a los militares e impedir una "nueva" solución militar, encubierta o no por civiles complacientes.□

# FRANCIA:

## MOVILIZACION POR EL ABORTO LIBRE Y GRATUITO

Para el próximo 23 de octubre hay convocada una manifestación en Paris para exigir del gobierno Mitterrand la gratuidad del aborto. Dicha manifestación ha sido organizada por diversas organizaciones que luchan por los derechos de las mujeres y apoyada, hasta el momento, por la Unión regional parisiense de la CFDT y la LCR. Tanto los sindicatos CGT, CFDT y FEN como los partidos PS y PC permanecen indecisos para secundar esta movilización.

En 1975, bajo la presión de las movilizaciones y protestas, se votó la ley Veil, autorizando las interrupciones voluntarias del embarazo con ciertas condiciones. Esta ley no reconocía el aborto como un acto médico a cargo de la Seguridad Social, impidiendo una verdadera liberalización del aborto, dado su alto costo aunque fuera legal.

A pesar de los pronunciamientos del PSF a favor de la gratuidad del aborto y el anuncio de Mitterrand, coincidiendo con el pasado 8 de Marzo, de que próximamente o los gastos por aborto serían pagados por la Seguridad Social, aún no ha entrado en la Asamblea nacional ningún proyecto de ley en este sentido. Ya el 2 de agosto último, Ivette Roudy, ministra de los Derechos de la Mujer, manifestaba la decisión del gobierno de retrasar sin fecha la gratuidad del aborto.

Sin embargo, los millares de mujeres que se han venido movilizando en los últimos años por los derechos de la mujer, especialmente por el aborto libre y gratuito, rechazan las explicaciones sobre la "austeridad" y las concesiones del gobierno a la derecha.□

DE TODO EL MUNDO...

# CHECOSLOVAQUIA:

## PETR UHL, OCTAVO AÑO DE CARCEL

En diciembre de 1969, Petr Uhl y dieciocho compañeros más eran detenidos, bajo la acusación de confeccionar y difundir "textos anti-soviéticos en los que se ataca el sistema socialista de la República". En realidad se les reprime por su papel jugado durante la "Primavera de Praga". Son condenados nuevamente en 1971 por "subversión", en un proceso llamado "de los trotskystas". Petr Uhl será liberado en 1973, después de haber sido defendido como prisionero de opinión por Amnistía Internacional. En 1979, Petr Uhl es condenado a otros cinco años de prisión, junto con nueve miembros más del Comité de Defensa de las Personas Injustamente Perseguidas (VONS).

Este mes de octubre comenzará otro proceso contra Petr Uhl, debido a una denuncia del instructor de la Seguridad del Estado de la región de Ostrava. Esta vez la acusación es "tentativa de atentado a los intereses de la República en el extranjero". Si la burocracia checoslovaca consigue llevarle a los tribunales, Petr Uhl continuará en prisión varios años más. El posible juicio contra los militantes del KOR en Polonia acusados de "complot terrorista trotskista" (Trybuna Ludu, 7-9-82), podría animar a Husak y sus secuaces para atacar de nuevo a Petr Uhl. Es importante iniciar una campaña de movilizaciones exigiendo su liberación y la de sus compañeros del VONS.

Enviar telegramas y comunicados a las siguientes direcciones:

**•M. Gustav Husak, Presidente de la República, 11908 Praga, Checoslovaquia.**

**•M. Jan Fejes, Procurador General de la República, nam. HRdinu 1300, Praga, 4. Checoslovaquia.**

**•M. Josef Jung, Ministro del Interior, Majakovskeho 21, Praga 6, Checoslovaquia.**□

ENTREVISTA A TUMBA ABIERTA CON EL CANDIDATO AL SENADO POR SEVILLA DE LAS JCR

# "Después del 28 a seguir luchando, hermano"

**José Manuel García Ibañez, 19 años, estudiante de Formación Profesional, militante de las Juventudes Comunistas Revolucionarias, candidato a senador por Sevilla. Nos cuenta de qué va su candidatura y otro montón de cosas de las que hemos tenido que seleccionar unas cuantas por razones de espacio. José Manuel empieza haciendo una afirmación rotunda: VAMOS A BARRER.**

**Combate: ¿Qué es eso de que "vamos a barrer"?**

J.M.: Pues eso, que somos subversivos con escoba. Vamos a barrer a toda la gente de derechas que no quiere ni hacer la revolución ni un miserable "cambio".

**C.: Un poco dictatorial lo tuyo ¿no?**

J.M.: Que va, que va. Menos democrático es lo suyo que nos quieren barrer a nosotros.

**C.: Bueno, dejemos la escoba. ¿De qué va lo vuestro?**

J.M. Pues ya lo ves, de una candidatura joven al senado. En principio queríamos montarla con otras fuerzas juveniles de izquierda y gente que se mueve: ecologistas, gente de los barrios, etc. Eso no fue posible pero, de todas formas, creimos importante que se oyera una voz joven, por muy pequeñita que fuese, y presentamos la candidatura de JCR. Aunque decimos que vamos a barrer a la derecha sabemos que hay un compló tramado a nuestras espaldas y no nos van a dejar barrerla. Lo nuestro va a ser hablar con la gente y tratar de organizarla en todos los sitios a que lleguemos. Respecto al "contenido" vamos a destacar los temas antimilitaristas.

**C.: ¿Qué reivindicaciones más urgentes ves para la juventud en el terreno antimilitarista?**

J.M.: La primera, la más urgente, es salir de la OTAN. Que no nos rebaje el cambio Felipe con las cosas que está diciendo ahora de que él no es anti-OTAN y tal. Nosotros sí lo somos y vamos a exigir que la "promesa" de salir de la OTAN se cumpla a rajatabla.

Por otra parte, está el asunto de los derechos democráticos para los soldados. El derecho a la libertad de expresión, el derecho a organizarse. Que la democracia entre en los cuarteles es algo imprescindible para combatir al golpismo.

**C.: Pero, ¿tú crees que eso de los derechos democráticos en los cuarteles tienen alguna posibilidad de hacerse con un gobierno del PSOE?**

J.M.: Bueno, nosotros no confiamos en esa izquierda. En lo que sí confiamos es en los miles de jóvenes que se han movilizado contra la OTAN, en los que se mueven en grupos ecologistas, en la gente que va a la mili, va puteada y va a sentir esas reivindicaciones como suyas.

**C.: Hace poco oimos el rumor de que se iba a aumentar el tiempo del servicio militar. Es un poco raro. Pero hace poco leíamos en Combate que las juventudes comunistas de Francia están pidiendo que se aumente la mili y, desde luego, si seguimos en la OTAN pueden pasar cosas más raras cómo, por ejemplo, tener que hacer la mili en Alemania o Turquía. ¿Cómo ves esto?**

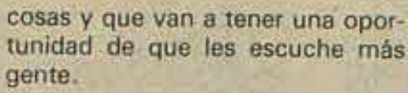
J.M.: Mira, si los jóvenes comunistas franceses se han vuelto locos allá ellos. Nosotros exigimos una mili más corta y en el lugar de origen. La mili tal como está ahora crea una dependencia cantidad de grande, desequilibrio afectivo y de relaciones con los demás, con la compañera si la tienes, con los amigos y colegas. Y además es básico para luchar contra el golpismo que cada uno haga la mili en el sitio en que vive pues sería mucho más difícil disparar contra un colega que te encuentras en tu propia ciudad y te está diciendo que todos los golpistas son unos cabrones, que si te lo encuentras en otro sitio.

Y, desde luego, yo a Alemania no iría y menos a Palestina. Imagínate que te mandan a hacer la mili a Palestina a colaborar con el imperialismo en la masacre del pueblo —¡vaya agobio!, vamos que no iría ni borracho de gaseosa.




**C.: Bien, cuéntanos algo de la campaña que estais haciendo.**

J.M.: Verás, para pegar carteles vamos a contratar a Fernández Ordóñez que ha salido en la tele cantidad de guapo pegando cartelitos y eso. Lo que estamos haciendo con más entusiasmo es ir a hacer coloquios en los barrios a los que podemos llegar después para organizar comités antimilitaristas, clubs juveniles o algo que esté bien para organizar a la juventud. También vamos a hacer una especie de mitin-cachondeo-fiesta con un montón de colegas que tocan salsa, que tocan rock, que tocan cosas y que van a tener una oportunidad de que les escuche más gente.



**C.: ¿Y después del 28?**

J.M.: Pues a seguir luchando, hermano. Mira, cuando el PSOE gane las elecciones mucha gente se va a levantar a la mañana siguiente diciendo qué bueno que va a haber un gobierno de izquierda —así lo va a creer mucha gente no es que yo lo diga— y que eso puede dar cambio. ¿De quién depende que verdaderamente haya un cambio? Del PSOE no, por supuestísimo, ya sabemos cual es su programa y cuáles sus pactos (con el Fernández Ordóñez ese antes que con la izquierda). Nosotros pensamos que lo que pase después del 28 depende en gran medida de nosotros mismos, de los jóvenes que nos movemos, de la capacidad de organizar, de hacer pequeñas cosas que puedan dar lugar a un gran movimiento de jóvenes que peleen contra la OTAN y el militarismo, por un currelo decente, por la ecología... Jóvenes que, en definitiva, crean que esto hay que cambiarlo y que hay que hacerlo como debe ser. Con una revolución.

**C.: Habrá gente que sin estar por la revolución quiera hacer cosas...**

J.M.: Sí, claro. Todo llega a su tiempo y, evidentemente, los jóvenes a través de su lucha se darán cuenta de que la única manera de cambiarlo todo es con una revolución. Yo por lo menos lo tengo claro. ¿Y tú?

C.: Hombre, sí.

**C.: Cambiemos de rollo. ¿Tú que has hecho en esta vida? Tienes ya un montón de años y ¿qué has hecho?**

J.M.: Pues he hecho de todo en esta vida, tío. No he escrito ningún libro, no he plantado un árbol y no he tenido un hijo. Curraba en un almacén de comercio textil pero me echaron y estoy parao como mi viejo que es panadero (por cierto que el muy traidor no me deja la moto porque dice que no le echo gasolina). Soy soltero por convicciones muy profundas, no me quiero casar ni crear una familia ni nada de eso, a ver si me entiendes. Me metí en esto de la subversión comunista, revolucionaria y guay a los 13 años y me va el rock en cantidad, hermano. El rock es cantidad de subversivo. Si te fijas en las letras de Barón Rojo, Miguel Ríos o Tabletón (que es un grupo de Málaga la mar de enrollao y que se conoce poco por ahí)... verás que hay una resistencia a todo el sistema este, una carga —o, mejor dicho, una descarga— contra todo lo establecido que es cantidad gorda. Claro que también hay machismo: todo el mundo sabe lo de los Sex Pistols, que Sid Vincius le pegaba unas palizas a su colega más que chungas. Pero yo creo que el rock es subversivo y que precisamente pierde el rollo subversivo cuando, como en el concierto de los Rollings, van ministros a escucharles. Enfin, no sé si ves por donde voy.

**C.: Algo veo. Pero, ¿cuántos votos vais a sacar?**

J.M.: Miles, miles y miles, compañero. Un mogollón, vamos. Cuando sea senador lo mismo te invito a una cena.□




# Ya llega "La Voz"

M. Taylor

A finales del próximo mes de noviembre reaparecerá en Gipuzkoa el periódico **La Voz**, después de dos años y medio de ausencia por culpa del Gobierno de UCD. Dicho periódico será editado por los trabajadores de los antiguos diarios **La Voz de España** y **Unidad**, pertenecientes a la cadena del Movimiento y, posteriormente, a los Medios de Comunicación Social del Estado (MCSE). **La Voz** vuelve para defender una prensa pública, vasca, libre y pluralista.

El capital invertido en este proyecto ronda los cien millones y pertenece íntegramente a los 90 trabajadores que forman la plantilla. En comparación con las cantidades que habitualmente se utilizan para la creación de nuevos periódicos, los cien millones de **La Voz** pueden parecer insuficientes. Sin embargo, como ellos mismos explican, «es posible editar un periódico moderno con la inversión planteada», si se consigue maquinaria adecuada de segunda mano, cuyos precios pueden ser relativamente bajos, dada la crisis por la que atraviesa la prensa, así como por la reducción de costes producida por la renovación tecnológica del sector.

Para conseguir ese capital, cada trabajador ha tenido que depositar un millón de pesetas, recurriendo al endeudamiento personal, mientras que el patrimonio de **La Voz de España** y **Unidad** continúa en manos del Estado. «Esta decisión es el precio que pagamos por nuestra independencia», dicen en el ejemplar que han editado anunciando su próxima aparición.

## Antifascistas, por definición

Una independencia que quieren defender a toda costa para que nadie les convierta —o les crea— portavoces de ningún partido ni de ninguna corriente política determinada. Porque se trata de un «proyecto que —salvo antifascista por definición— no se dirige contra nada ni contra nadie». A **La Voz** tendrán acceso todas las fuerzas políticas, sindicales, culturales y sociales.

Para garantizar la libertad y pluralidad que regirán el periódico, se constituirá un Patronato estructurado en tres estamentos. En primer lugar, las fuerzas políticas, de acuerdo con su incidencia electoral. Las únicas excepciones son UCD y AP que, por decisión de la Asamblea de trabajadores, no han sido invitados a participar en este proyecto, ya que fueron los causantes de su anterior cierre y contrarios a una prensa pública. En segundo lugar, las fuerzas sindicales, culturales y sociales y, por último, los trabajadores de **La Voz**.

Desde que a mediados de febrero de 1980 desaparecían **La Voz de España** y **Unidad**, han transcurrido dos años y medio de luchas en favor de su reapertura. Si el pueblo guipuzcoano era unánime en su deseo de que volvieran los dos periódicos, tanto el gobierno central y las entidades financieras como el Parlamento Vasco han hecho oídos sordos. Sólo la decisión de 90 trabajadores y el apoyo popular han conseguido que vuelva **La Voz**.□

# Amnistía para las mujeres, derecho al aborto ya

En estas elecciones todos los programas hacen referencia al tema del aborto y no por casualidad, la lucha del movimiento feminista por el derecho al aborto lo ha convertido en un problema de gran importancia política.

La derecha, ya lo sabíamos, lo condena enérgicamente, para ellos nuestra misión en la vida es ser madres, por tanto llaman criminales a las mujeres que quieren decidir sobre su vida, sobre su sexualidad, sobre cuándo y cómo tener un hijo o no.

La izquierda parlamentaria, no podemos decir que lo supiéramos pero sí que nos lo imaginábamos, no nos ha sorprendido aunque sí nos ha indignado. Como nos indignó que no apoyaran las mociones en los Ayuntamientos cuando iban a juzgar a las 11 mujeres de Bilbao, o que nos echaran a palos del Ayuntamiento de Madrid (a las órdenes del hoy primer teniente de alcalde Barrionuevo, del PSOE), o que ni levantaran la voz en las Cortes defendiendo el derecho de aborto para las mujeres afectadas por el aceite de colza. Ni que, en definitiva, no hayan apoyado la lucha del movimiento feminista.

Porque ellos no apoyan lo que tantas veces han exigido las mujeres: el derecho al aborto libre, gratuito, sin limitación de edad, estado civil, nacionalidad, a cargo de la Seguridad Social.

Defienden el aborto casi pidiendo perdón por hacerlo: "300.000 mujeres abortan anualmente, hay que dar una salida a esta situación...". Nosotras pensamos que ya es hora de coger el toro por los cuernos. El poder abortar, el poder interrumpir voluntariamente un embarazo no deseado, es un derecho elemental de las mujeres. Intentar recortarlo, limitarlo, es sencillamente no reconocer el derecho de las mujeres a decidir. Nosotras no entendemos que alguien, juez, médico, padre, tenga que decir si tenemos razón o no para abortar (que haya que explicar causas), ni entendemos el que si es un derecho nos tenga que seguir costando miles de pesetas el poder realizarlo, al no estar incluido en la Seguridad Social, ni que se les niegue este derecho a las jóvenes ni que, como dice el PCE, en vez de la amnistía inmediata para todas las mujeres encarceladas hoy por haber abortado, se tengan que pedir "indultos personales". □

LA DERECHA, LOS ANTIABORTISTAS Y LA IGLESIA

## Ni se enteran, ni quieren enterarse

**Todas las fuerzas políticas se dirigen a las mujeres en estas fechas, no tienen más remedio que reconocer que sus votos son decisivos, la mitad. Hace un año, cuando celebrábamos el cincuentenario del voto femenino ya nos dimos cuenta de que las mujeres debían tener cierta esquizofrenia para votar a la izquierda "oficial", ya que ésta presenta alternativas "de cambio" que deja abandonado el aspecto familiar y de relaciones sociales específicas que forman el mundo de la mujer, no entra en ese terreno. Tampoco la derecha, pero ella mantiene la coherencia de ser reacia a cualquier cambio, su alternativa es mantener las cosas como están, prestándole una importancia grande a la familia como base de la sociedad, tratando de evitar la radicalización de clase y asegurando a la mujer que, por la fuerza, seguirá como está.**

**Marta Brancas**

En este artículo, a grandes rasgos, tratamos de perfilar como se vehiculiza esta política reaccionaria de la comparsa de derechas, cosa que se ve muy clara en el tema del aborto.

### El "derecho a la vida", ¿constitucional?

Se puede afirmar que la filosofía de la derecha y de los antiabortistas (asociaciones "en defensa de la vida") se nutren de los mismos principios compartidos. Dos son los ejes de su pensamiento: el derecho a la vida para los no nacidos y la defensa de la familia.

Con la hipocresía democrática que les caracteriza la derecha afirma defender un derecho constitucional en su defensa de la vida de los no nacidos. El artículo 15 de la Constitución dice que "todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral". Utilizando conceptos cientifistas afirman que "desde el momento de la fecundación, existe un **nuevo ser humano**" (el subrayado es suyo), que "el fruto de la concepción es un ser vivo, **esencialmente distinto** de la madre". Así pues "el concebido y no nacido posee por tanto un especial título para que se le garantice su elemental derecho a nacer".

Por un lado, el de la ciencia, estas afirmaciones fueron rebatidas públicamente por uno de los doctores testigos en el juicio por aborto a las 11 mujeres de Bilbao. Hasta los cinco meses los órganos no se han desarrollado enteramente y desde luego no están conexionados. Hasta el momento del parto no se coordinan funcionalmente, y habrá que esperar años a que se desarrollen todas las capacidades. Otra cosa es la viabilidad del feto que puede conseguirse a veces a partir de los cinco meses tratando al feto en condiciones parecidas al útero, pero ellos no hablan de eso. Niegan que frente al **ser social** que es la mujer, el feto no representa más que la expresión de la capacidad reproductora de la mujer. El feto no es humano, no es ser, y desde luego no tiene una realidad social, depende de la mujer el dejar que se desarrolle el embarazo o no. Están negando a las mujeres decidir sobre su propio cuerpo.

Si nosotras apoyamos una ley de aborto no es para que el Estado intervenga sobre el cuerpo de las mujeres sino para que sus derechos estén reconocidos y protegidos. Otra cosa bien distinta del intento de esta gente de arrebatar a las mujeres el derecho sobre su cuerpo y actos, como a los animales domésticos.

Desde el punto de vista político su "constitucionalidad" nos reafirma en que esta Constitución no servía a las mujeres; ha servido a la derecha en contra de las mujeres. Este es otro aspecto por el que rechazamos esta Constitución.

### La madre Iglesia

La Iglesia, cuya estructura jerárquica no da cabida a las mujeres en absoluto, también tiene esta línea de pensamiento. En 1970, el Papa Pablo VI decía que "el problema del aborto no puede ser impuesto sobre la sola individualista consideración de la mujer, sino que debe serlo también, bajo el perfil del bien común y sobre todo bajo el de la personalidad del que nacerá, la verdadera emancipación femenina no está en una formal y **material** (el subrayado es nuestro) igualdad con el otro sexo, sino en el reconocimiento de aquello que es esencialmente específico a la personalidad femenina, su vocación de ser madre".

El documento de las elecciones de la Conferencia Episcopal Española, a la hora de concretar los criterios que deben tener los cristianos-cristianas para votar, señala en primer lugar que hay que defender los derechos humanos comenzando por el derecho a la vida de los no nacidos. Proponiendo en tercer lugar la protección eficaz del matrimonio y de la familia.

La Iglesia está jugando un papel reaccionario en estas elecciones aliándose con la derecha de la única forma que pueden (de momento): en el terreno ideológico. Es seguro que muchas mujeres cristianas rechazan estas posiciones, y la izquierda revolucionaria debe dar alternativas también a esas mujeres. □




MAITE CALPENA, DE LA COMISION PRO-DERECHO AL ABORTO, DE MADRID

## "Ningún partido ha venido a pedirnos nuestra opinión"

**Hemos entrevistado a una mujer de la *Comisión pro-Derecho al Aborto de Madrid* para conocer sus opiniones sobre los programas electorales de la izquierda, la posible llegada al gobierno del PSOE y otra serie de temas relacionados con el aborto. Queríamos recoger la opinión de alguién desde fuera y al margen de los partidos, que pudiese ver las cosas de forma distinta a como son enfocadas normalmente desde esta página. Y por ello hemos entrevistado a *Maite Calpena*, militante feminista que lleva cuatro años dedicada prioritariamente a la lucha por el derecho al aborto, primero en el centro de mujeres de Vallecas y actualmente en la citada Comisión.**



**—¿Qué opinas de la forma en que el PSOE y los partidos de izquierda recogen el aborto en su programa electoral?**

**—Maite:** El PSOE da vueltas para no llamar al derecho al aborto por su nombre y para no reconocerlo como tal. Limita totalmente lo que las mujeres pensamos que debe ser el reconocimiento de nuestro derecho al reducirlo al aborto terapéutico. Por su parte el PCE va un poco más allá, claramente influido por el tipo de votos que piensa conseguir, que están más a la izquierda del PSOE, pero sigue sin reconocer los planteamientos de las mujeres. De cualquier forma es muy denunciable la manipulación que supone que estos partidos utilicen esas reivindicaciones de una forma tan electoralista, cuando normalmente ni siquiera se acuerdan de ellas. Además sabiendo como saben de la existencia de la **Comisión Pro-derecho al Aborto** ninguno ha venido a pedirnos nuestra opinión. Respecto a otros partidos más a la izquierda, aunque no he leído sus programas, espero que al menos lo recojan tal y como sus militantes lo defienden en el movimiento de mujeres.

**—En caso de que el PSOE llegara a gobernar e introdujese esos mínimos cambios en la legislación, ¿crees que tendría que variar en algo la actitud del movimiento de mujeres respecto a la lucha por el derecho al aborto?**

**—Maite:** No en cuanto a los términos en que planteamos la reivindicación del derecho al aborto, que creo que hay que mantenerlos, pero sí pienso que deberíamos tener una actitud mucho más firme en la práctica, es decir, no ceder porque lo que tengamos enfrente sea un gobierno de izquierda. Yo no puedo olvidar que en un encierro de mujeres en solidaridad con otras 11 que eran juzgadas en Bilbao por aborto y que se realizó en un Ayuntamiento donde el PSOE y el PCE eran mayoritarios, no sólo no se nos dejó salir adelante con nuestra reivindicación pacífica sino que además se nos desalojó con una violencia y brutalidad que recordaba peores tiempos.

**—Parece que en el Estado español es especialmente difícil conquistar el derecho al aborto, cuando en otros países europeos está reconocido aunque de forma recortada, ¿a qué piensas que es debido: sólo al peso de la derecha o también a deficiencias del movimiento de mujeres?**

**—Maite:** Fundamentalmente a la derecha, a las raíces de doble moral e hipocresía de esta sociedad, a la Iglesia y a la sociedad patriarcal en su conjunto. Ello hace que lo que no sería sino una reivindicación más del movimiento de mujeres en una situación normal de desarrollo de los derechos ciudadanos, aquí requiera unos esfuerzos y unas energías en la lucha y en el tiempo por conseguir ese derecho que son desproporcionados a la reivindicación en sí. En otras partes también se han necesitado años de lucha pero no se ha producido tanto desgaste en el movimiento feminista en el que según pasa el tiempo cada vez hay más sectores de mujeres que piensan que hay otros temas importantes además del aborto. □

# El PSOE y el cambio cultural

**"El PSOE sólo puede, en todo caso, facilitar una expresión cultural libre, facilitar la infraestructura para que pueda darse un mensaje cultural nuevo". Estas palabras de Felipe González en su discurso —"divagaciones", según él, sobre lo que debe ser la cultura en general— al millar de trabajadores de la cultura que acudieron, en Madrid, a la presentación del programa cultural del PSOE, resumen los pilares básicos en los que se asentará la acción de gobierno socialista en este campo.**

M. Taylor

Es positivo que el **PSOE** solamente pretenda ser un "instrumento" del cambio cultural, huyendo de la tentación de convertirse, a través del departamento correspondiente, en la única fuente de actividad y expresión de la cultura, o en que ésta sea dirigida desde el aparato de Estado. Ciertamente una "política cultural progresista" debe limitarse a favorecer el desarrollo de las diferentes actividades creativas. Esto tiene que ir acompañado de un cambio en el modo de producir cultura, en el sentido de que la sociedad deje de ser mera receptora para convertirse en sujeto activo de la creación artística y pueda darse, efectivamente, un "mensaje cultural nuevo". De lo contrario, únicamente cambiará el color del mensaje.

"Promover una mayor participación social", como dice querer el **PSOE**, significa que la sociedad participe directamente en la creación de cultura, y no solamente una mayor distribución de la cultura que, por otra parte, es necesaria.

Sin embargo, el programa socialista reduce la cultura al "resultado de la actividad de los creadores, de los artistas, de los poetas, los pensadores", es decir, a los profesionales. Por el contrario, las manifestaciones culturales de un pueblo rebasan la labor de los "artistas" y no se circunscriben a los canales habituales de producción cultural.

Tanto los grupos independientes, que se niegan a someterse a los condicionamientos comerciales impuestos por los empresarios de la industria cultural, como aquellas manifestaciones artísticas, que se "marginan" buscando otras formas alternativas de expresión, no pueden seguir siendo discriminadas ni, por supuesto, reprimidas.

Los ayuntamientos y las organizaciones populares juegan un papel importante en la promoción de la "participación social" en la cultura. Pero, en absoluto, deben de hacerlo de manera exclusiva. Sin ánimo de ser exhaustivo, hay que defender que los pueblos oprimidos exiliados en el Estado español y las minorías étnicas, como, por ejemplo los gitanos, puedan desarrollar sus culturas. Que los jóvenes y las mujeres, por citar dos sectores oprimidos de la sociedad con mayor incidencia, puedan encontrar en diversas manifestaciones culturales su propia forma de expresarse y comunicar sus sentimientos. Asimismo, una reducción de la jornada de trabajo, que permita ocupar buena parte del ocio en actividades creativas, servirá para combatir la alienación que sufren actualmente amplias masas de trabajadores y reducir esas "lacras" sociales de la delincuencia y el alcoholismo, sin ninguna necesidad de incrementar los presupuestos policiales para garantizar la "seguridad ciudadana".

Evidentemente, crear la infraestructura para llevar esto a cabo requiere un gran esfuerzo económico, que hay que plasmar en el dinero destinado en los Presupuestos Generales del Estado a la cultura. El **PSOE** afirma que aumentará el presupuesto del Ministerio de Cultura, aunque sin especificar su cuantía, si bien será superior a esos ridículos 30.000 millones —0,9% del presupuesto estatal— destinados en 1982 por UCD. Pero viendo la globalidad de su programa, es de temer que las dotaciones presupuestarias seguirán siendo escasas para las necesidades actuales.

Otras de las afirmaciones contenidas en el programa socialista son las referentes a la "potenciación de las diferentes lenguas y culturas del Estado español" que, junto al desarrollo de "los aspectos legislativos de la Constitución en materia cultural", debe "facilitar una expresión cultural libre". Ahora bien, tanto la Constitución como los Estatutos de Autonomía y la LOAPA, además de no garantizar la plena libertad de expresión, son un obstáculo al desarrollo de la cultura de las naciones del Estado español. Difícilmente un pueblo que no tiene derecho a autodeterminarse podrá expresarse libremente ni su cultura dejará de estar oprimida.

Por otro lado, ni el texto constitucional ni los diferentes Estatutos autonómicos reconocen la separación de competencias en materia cultural, sino sólo una concurrencia, que deja en manos del Estado central aquéllos aspectos de la cultura que considere de su exclusiva competencia.

La política cultural de un gobierno socialista tampoco va a estar exenta de las presiones que ejerzan los sectores más reaccionarios de la sociedad ni de los intentos de los "poderes fácticos" para limitar la libertad de expresión.




En efecto, el **PSOE** se encontrará con un Ministerio de Cultura en que, de cerca de 14.000 trabajadores, casi un 50% proceden del antiguo Información y Turismo —en especial de los órganos de propaganda de la dictadura—, del Movimiento y del Vertical, que van a ser beligerantes, obstaculizando cualquier "política cultural progresiva". Sin una reforma administrativa profunda que agilice trámites burocráticos y que separe de los cargos de responsabilidad a los numerosos supervivientes del franquismo en la Administración, será casi imposible que el **PSOE** pueda realizar ni siquiera la mitad de sus promesas electorales.

El PSOE también tendrá que enfrentarse con los empresarios y las multinacionales, cuyos intereses en materias tan importantes como la conservación del patrimonio histórico-artístico y la producción cinematográfica, serán contrarios en múltiples ocasiones a su actuación. Lo mismo sucederá con la Iglesia católica, dueña de la mayor parte del patrimonio cultural mueble e inmueble. □

# Adiós a Josep Renau, cartelista y comunista

"No es tendenciosidad hablar de arte y política, unidos, a partir de **Josep Renau**. Tendenciosidad es, justamente, no hacerlo". De esta manera sitúa **Valeriano Bozal** en la historia del arte la aportación de **Josep Renau**, cartelista y comunista valenciano, fallecido hace una semana en Berlín. Desde que en 1928 obtuviera un premio en el Concurso Nacional de Carteles para la propaganda del aceite de oliva, hasta su ingreso en el PCE y su valiente defensa del patrimonio artístico del Museo del Prado en la guerra civil, transcurrieron años de radicalización, en los que **Renau** fue evolucionando hasta la audacia formal en la realización de las obras que le caracterizaban y su compromiso político. Justamente las dos características fundamentales que definieron por aquellos años a las vanguardias artísticas, reflejadas simbólicamente en el **"Guernica"**, que el propio **Renau** encargó a **Picasso**.

Más tarde, **Josep Renau** residiría en México durante catorce años, hasta que tuvo que ponerse a salvo de los intentos de asesinato, organizados desde Estados Unidos, y trasladarse a Berlín oriental. No en vano sus fotomontajes, al mismo tiempo que supusieron una innovación en la creación artística, sirvieron para denunciar las atrocidades del capitalismo y del imperialismo yanqui.



En los últimos años siguió en estrecha relación con el PCPV y, a pesar de ser "comunista ortodoxo", no se definió públicamente en el conflicto entre eurocomunistas, renovadores y "pro-soviéticos".

**Renau**, fallecido a los 75 años, fue como cartelista un avanzado y su influencia entre las nuevas generaciones artísticas realmente importante. Su "punto de vista" afloró de nuevo en nuestro país con la mano de muchos otros artistas, destacando las obras del **Equipo Crónica**. □



ENTREVISTA A PEPE SANCHEZ, SINDICALISTA. CANDIDATO DEL F.I.C. DE MADRID

# "Si gana el PSOE, la izquierda sindical deberá tensar fuerzas para que las ilusiones no se transformen en frustración"

**Si la semana pasada entrevistábamos a Morala, dirigente obrero de izquierda sindical y primero de la lista del Bloque de la Izquierda Asturiana, esta semana hemos hablado con otro sindicalista, Pepe Sánchez, candidato del FIC, militante de la Liga y miembro del Secretariado de la Unión Local de CCOO de Madrid.**

**COMBATE: ¿Qué significa el cambio en el terreno sindical, qué cosas tendrá que cambiar para cambiar de verdad?**

**PEPE SANCHEZ**: El problema más grave que sufren los trabajadores es el paro. No puede hablarse de cambio para la clase obrera sin frenar la constante destrucción de empleos, sin ofrecer puestos de trabajo a los que perdieron el suyo y a los jóvenes y mujeres que no han tenido oportunidad de acceder al primer trabajo.

Cambiar, significa también mantener el poder adquisitivo de los salarios, mejorar las prestaciones sociales, que no haya un solo parado sin subsidio, que podamos ejercer nuestros derechos dentro y fuera de las empresas. Así podríamos seguir hasta un largo etc.


Pepe Sánchez, en el transcurso de la entrevista.

Me parece que no estoy descubriendo nada. Es lo que los compañeros y compañeras vienen exigiendo cada día. Son los objetivos que han presidido las luchas de resistencia más significativas. Si no se consiguen estas cuestiones mínimas, nada habrá cambiado, en lo substancial, para los trabajadores.

**COMBATE: ¿Qué va a cambiar en el movimiento obrero si gana el PSOE? ¿Qué efecto puede tener en los trabajadores?**

**PEPE SANCHEZ**: Es difícil de predecir. La victoria del PSOE situaría al gobierno ante dos elementos contradictorios. De un lado, está su programa. Es un programa vago, pensado más para tranquilizar al capital y al imperialismo que para responder a las aspiraciones de los trabajadores. De otro lado, está la ilusión que muchísimos compañeros van a poner en su victoria electoral. De que seamos capaces entre todos de convertir esas ilusiones en exigencias respaldadas por la movilización puede depender que el PSOE se vea obligado a facilitar avances concretos.

Yo creo que el mayor problema que va a plantearse, dentro de esta lógica, es afrontar la crisis económica. El PSOE no defiende una alternativa a la salida capitalista de la crisis, pretende suavizarla, hacerla menos regresiva, pero nada más. Supeditar la creación de puestos de trabajo a la iniciativa privada esencialmente le lleva a seguir condenando al paro a multitud de trabajadores, especialmente a los jóvenes.

La patronal necesita cerrar empresas, necesita reducir plantillas aumentando los ritmos, necesita sustituir mano de obra por tecnología, y todo ello porque necesita aumentar su competitividad para mantener la tasa de beneficios. Defender una salida que estimule la inversión privada, en estas condiciones, es defender el mantenimiento de la inmensa bolsa de parados que ya existe.

Por eso digo que la alternativa del PSOE a la crisis no es tal alternativa. Hoy sólo pueden hablarse de dos opciones: la opción del capital o la opción de los trabajadores de resistir frente a ella. El PSOE apuesta por la primera lo quiera admitir o no.

**COMBATE: ¿Qué tipo de discusiones se dan en CC.OO. sobre estos temas?**

**PEPE SANCHEZ**: En CC.OO. se da una situación atípica con respecto a pasadas contiendas electorales. La crisis del PCE ha supuesto que muchísimos compañeros estén hoy fuera de ese partido. En la misma Comisión Ejecutiva de la Unión de Madrid la mayoría de sus miembros no estamos en el PCE y este hecho llama la atención porque cuando fue elegido sólo una mínima parte estábamos en esta circunstancia.

Hago esta aclaración para que se entienda el estado actual de las discusiones que hoy pueden darse sobre las elecciones.

De entrada, no existe, como otras veces, una postura oficial de apoyo al PCE. Hay un criterio genérico de apoyo a las candidaturas


Pepe Sánchez se dirige a un grupo de trabajadores en su condición de miembro de la Comisión Ejecutiva de CCOO de Madrid.

cuyo programa tenga que ver con el de CC.OO. A niveles más concretos, puede afirmarse que una parte muy importante del Sindicato de Madrid habría apoyado una candidatura de unidad entre los actuales sectores de la izquierda— en CC.OO. Al no darse esta circunstancia salvo en lo que supone el FIC, creo que el voto va a repartirse entre el PCE y el PSOE sin despreciar que habría sectores que apoyen al FIC más amplios que la suma de los sindicalistas que participamos directamente en el FIC.

**COMBATE: ¿Cómo ha de enfrentar la izquierda sindicalista estas elecciones?**

**PEPE SANCHEZ**: En primer lugar siendo conscientes del papel que juega, tanto en presente como en perspectiva. La izquierda sindical ha de ser el motor de la resistencia frente al capital. Debe ser el aglutinante de la multitud de compañeros y compañeras que buscan el marco adecuado para luchar. Tiene la responsabilidad, así mismo, de prepararse para ser la alternativa al reformismo en la dirección del movimiento obrero.

Con estas perspectivas claras, la izquierda sindical volvería a apoyar las opciones electorales que apuntan en esa dirección, en el caso de Madrid y dicho sin ánimo pretencioso, deberían apoyar con su actividad y con su voto al Frente de Izquierda Comunista.

Ahora bien, vote lo que vote cada persona, en lo que sí podemos estar de acuerdo es en que hay que unificar los objetivos a través de un programa elemental de resistencia, que hay que exigir a la opción que se apoye que luche por esos mínimos y que hay que estar dispuestos a movilizar por conseguirlo. Yo le doy especial importancia dentro de la izquierda sindical, a los sectores de CC.OO. que han roto con el PCE desde posiciones mínimamente de clase. El no haber podido llegar a un acuerdo para converger en estas elecciones no debe ser razón ni para el desánimo ni para dejar de reconocer los avances que hemos conseguido en un mayor conocimiento recíproco y en el convencimiento de que compartimos un amplísimo plan de lucha por el que trabajar. Es bueno tener en cuenta estos hechos porque la lucha continua después de las elecciones y porque a corto plazo habrá nuevas elecciones para las que debemos de soslayar incomprensiones recientes.

**COMBATE: Y después del 28 de octubre ¿qué?**

**PEPE SANCHEZ**: Después del 28 de octubre lo que hay que hacer es seguir luchando. Si gana el PSOE hay que tensar las fuerzas para que las ilusiones que va a despertar ese hecho se transformen no en frustración, sino en un motor del verdadero cambio. Si ganan la derecha es más todavía, habrá que apiñar a todas las fuerzas para resistirla.

Están en juego no sólo las condiciones de vida y el empleo, sino las mismas libertades. Después del 28 de octubre sigue intacto este problema. □

EXTRACTOS DEL COMUNICADO DEL SLMM

# Huelga en Transmediterranea para defender la revisión salarial

**Un sector como la Marina Mercante está llevando a miles de trabajadores al paro, con el agravante de las deudas (a veces de considerable proporción) que las navieras mantienen con sus tripulaciones y que éstas no se atreven a reivindicar por miedo al despido o a quedarse sin puesto de trabajo. Es mejor no cobrar, o hacerlo con "cuenta gotas", que quedarse sin trabajo.**




Los buenos tiempos en que ser naviero daba derecho a tener millones, sin tener la obligación de dar descuentos a la Administración, se acabaron. Estamos en crisis. Los grandes préstamos, la mayoría de ellos procedentes de la Banca Estatal (o sea, nuestro) se agotan. Las grandes deudas contraidas, no se pagan. Consecuencia: los trabajadores, otra vez, pagamos las consecuencias del siniestro montaje que lleva al cierre a cantidad de empresas navieras, faltas de planificación y derrochadoras del erario público.

¿Qué podemos hacer? Como sindicato de sector y como sindicato de clase, al mismo tiempo que presionamos para conseguir de la Administración unas normas más humanas y más adecuadas al siglo XX, intentamos que los trabajadores cobren, que mantengan sus puestos de trabajo y que no salgan tan perjudicados de estas experiencias "aventureras" y "oportunistas" de la gran patronal naviera, que hasta ahora ha contado con todo el apoyo del sector financiero, y por supuesto, estatal.

Pero además de todo este panorama ensombrecedor (inevitable tocar aquí, para hacer una mejor idea del sector), nos encontramos con negativas, de índole legal, **que han llevado a los trabajadores de la Empresa Pública Transmediterránea, a convocar un preaviso de huelga con el único objeto de defender su "derecho legal" a la revisión salarial.**

Y podemos entender la postura de la patronal, al fin y al cabo sabemos que son capaces de prescindir, incluso de la legalidad, para salvaguardar sus intereses; pero nos parece incomprensible que la UGT, central mayoritaria en muchos sectores, aunque afortunadamente no en la Marina Mercante, que se dice defensora de las clases trabajadoras, y que además ha firmado el ANE, pueda mostrar una postura de clara identificación con la patronal, dando un NO rotundo a la única medida de presión que puede "llegar a asustar" a los empresarios: la huelga legal.

Y así, con la mayoría del Comité Intercentros de Flota a favor de la huelga, la UGT rechaza la medida, sin proponer nada claro y coherente que lleve a los trabajadores de Transmediterránea a cobrar el aumento salarial, que legalmente les corresponde. "Señores de la UGT, no nos importan sus maniobras políticas, ni sus intereses de partido. Aquí se trata, únicamente, de defender un derecho que además está legalizado con su firma de central mayoritaria. Esto no es serio".

"No sean ustedes tan meticulosos con la letra escrita. Hay derechos y obligaciones que aunque no estén escritos, deben cumplirse. Pretender que el personal de Flota en Cia. Transmediterránea no tiene derecho a aumento de salario, por no constar en Convenio Colectivo, es una intransigencia que dice poco a favor de una central sindical que se dice defensora del ANE, para salvar a los trabajadores de la intransigencia de la patronal" ENTRE INTRANSIGENCIAS ANDA EL JUEGO. A pesar de la negativa de la UGT; a pesar de la negativa del SEOMM (Sindicato de Oficiales, del cual nunca esperamos nada por el carácter gremialista y elitista que tiene), la huelga sigue en pie. El Sindicato Libre de la Marina Mercante, sigue adelante defendiendo lo único defendible: los trabajadores. Estamos en la flota explicando nuestro derecho a la subida, aunque sea por medio de la huelga legal. Y los trabajadores entienden y respaldan a sus representantes con telegramas de adhesión. ¡Ojala todos los trabajadores entiendan la postura, a pesar de que la UGT se dedique a mandar telegramas (parece que no tienen gente para mandar) condenando la iniciativa de huelga del Comité Intercentros y del SLMM.

Si la empresa acepta negociar garantizándonos la subida, ya sea por medio de arbitraje o cualquier procedimiento legal, nosotros seremos los primeros en aceptar esa vía y desconvocar la huelga. Pero si esto no sucede, seguiremos adelante en lo que pensamos que es una reivindicación justa y para colmo legal. □


Los trabajadores de la "Transmediterranea" defienden su "derecho legal" a la revisión salarial. La UGT se opone.

POLITICA INDUSTRIAL DEL PSOE

# No hay cambio

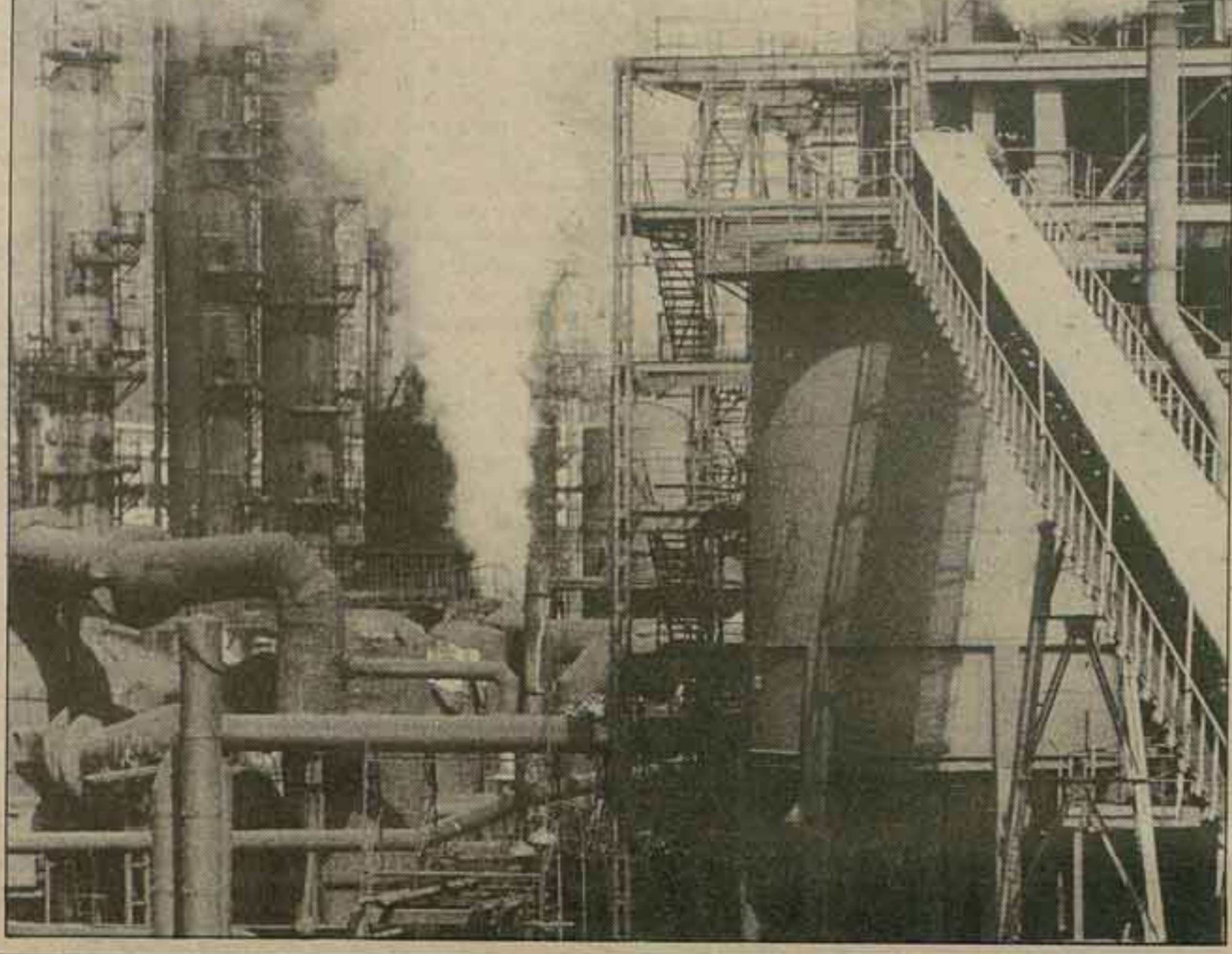
**En los últimos números de Combate se ha hecho una valoración general del programa económico del PSOE y profundizado en aspectos como el del paro y el poder adquisitivo de los salarios. Analizamos ahora otro tema fundamental de ese programa: las reestructuraciones, que amenazan muchos miles de puestos de trabajo.**

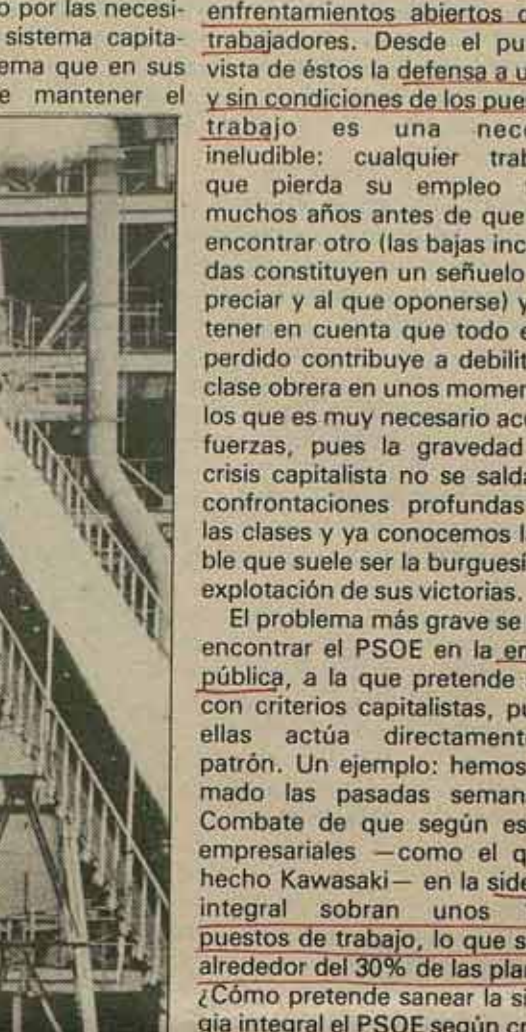
Por si no fuese suficiente para interpretar la política que seguirá el PSOE en cuanto a las reestructuraciones a partir de la colaboración prestada a los empresarios por los dirigentes del partido socialista y los de UGT —siempre intentando justificarla en el pasado en función del "realismo" y del "mal menor"— el programa del PSOE es categórico.

Admitiendo sin reservas las leyes del sistema capitalista y la necesidad que se deriva de ellas de incrementar la productividad y la competividad del sector industrial, el PSOE declara "la política industrial no puede al margen de las exigencias del mercado"; "la política industrial exigirá consolidar la parte del actual patrimonio industrial que tenga posibilidades de subsistir".

Tan nítidos propósitos a desarrollar en el marco de una estructura productiva que muestra, en términos de rentabilidad capitalista, una enorme sobrecapacidad junto con una baja productividad y una debilidad económica y financiera de las empresas muy acentuada, entraña la desaparición de muchas empresas y la depuración de mucho mano de obra. Es bastante lo que la burguesía ha avanzado ya en este proceso, como lo prueba el dato de que en los últimos cinco años se han perdido 600.000 puestos de trabajo en la industria (el 18% de la población ocupada a mitad de 1977) pero les queda todavía mucho trecho por recorrer y precisamente el más arduo: el de culminar la reestructuración de los sectores productivos básicos —siderurgia, bienes de equipo, naval, minería, automoción...— que aunque hoy debilitados en sectores en los que la resistencia obrera no se doblega con tanta facilidad.

Parece pues que corresponderá al PSOE realizar el trabajo más sucio de la tarea emprendida por la burguesía contra los trabajadores, empujada a emprender esa política tan agresiva no por simples deseos de hacerlo así, sino por las necesidades del propio sistema capitalista en crisis, sistema que en sus esencias trata de mantener el PSOE.





Es más, por el arraigo y los resortes que este partido tienen para manipular e influir en la clase obrera, los procedimientos por los que el PSOE, en caso de llegar a gobernar, intentará llevar a cabo los objetivos que se propone, serán más sutiles, ya que en la medida de lo posible intentará evitar enfrentamientos abiertos con los trabajadores. Desde el punto de vista de éstos la defensa a ultranza y sin condiciones de los puestos de trabajo es una necesidad ineludible: cualquier trabajador que pierda su empleo tardará muchos años antes de que pueda encontrar otro (las bajas incentivadas constituyen un señuelo a despreciar y al que oponerse) y ha de tener en cuenta que todo empleo perdido contribuye a debilitar a la clase obrera en unos momentos en los que es muy necesario acumular fuerzas, pues la gravedad de la crisis capitalista no se saldará sin confrontaciones profundas entre las clases y ya conocemos la terrible que suele ser la burguesía en la explotación de sus victorias.

El problema más grave se lo va a encontrar el PSOE en la empresa pública, a la que pretende sanear con criterios capitalistas, pues en ellas actúa directamente de patrón. Un ejemplo: hemos informado las pasadas semanas en Combate de que según estudios empresariales —como el que ha hecho Kawasaki— en la siderurgia integral sobran unos 12.000 puestos de trabajo, lo que supone alrededor del 30% de las plantillas. ¿Cómo pretende sanear la siderurgia integral el PSOE según criterios capitalistas sin llegar a confrontarse directamente con los trabajadores.□

UN GANSTER LLAMADO R.J. SLININ

# En Euroflot, expediente para el 100 %

**Los trabajadores de la Empresa Euroflot se encuentran desde hace más de un mes sumidos en un ataque por parte de la Dirección de la Compañía a sus más elementales derechos laborales.**

**Todo se ha iniciado por el planteamiento de la Empresa de amarrar toda la flota e iniciar un expediente de regulación de empleo a la totalidad de la plantilla.**

**La respuesta de los trabajadores el expediente ha sido de rechazo total y hasta la propia Delegación de Trabajo de Santander no ha sido capaz de aprobarlo.**

**Al mismo tiempo, la Empresa adeuda a los trabajadores más de tres meses de salarios.**

La contestación de la Dirección de la Compañía a la ruptura que la respuesta obrera ha supuesto de sus planes, ha sido la de mantener los barcos amarrados e iniciar una táctica de disgregación de objetivos de los trabajadores: cierre ilegal de las oficinas; despido de nueve trabajadores (uno de ellos delegado de personal por oficinas de UGT), lo que ha provocado la **inmediata contestación de la plantilla ocupando las oficinas de la empresa reivindicando los salarios atrasados, el puesto de trabajo y la readmisión de los compañeros despedidos.**

Al mismo tiempo se han llevado a cabo diversas movilizaciones en la calle. Los trabajadores de Euroflot denuncian la gestión fraudulenta de la Naviera durante sus 5 años de existencia y acusan y denuncian a todos los trabajadores del Estado español a ROBERTO J. SLININ conocido muy bien por todos por ser un nazi argentino y nacionalizado español, conocido también como gangster y terrorista empresarial, no sólo en Euroflot sino también en ASCON —Astilleros y Construcciones de Vigo— (huelga muy dura llevada a cabo por los trabajadores de dicho Astillero y que duró más de seis meses hace unos años) y por ser uno de los "principales" en lo que ha provocado las últimas luchas de ASTILLEROS DE SANTANDER y UNION NAVAL DE LEVANTE, empresas del INI que quería comprar el "mafioso" encompinchado con sectores de la Administración del Estado.

Por lo tanto no nos queda más remedio que decir y movilizarnos para **que se vaya para la Argentina y que le cuelguen los trabajadores argentinos cuando lo vayan a hacer con la Junta Militar y Videla ya que son buenos amigos de Slinin.**

**«Solidaridad con los trabajadores de Euroflot, Astilleros del Atlántico (Santander) y Ascon (Vigo) empresas de un fascista llamado Roberto J. Slinin».**




## *El Comité rechaza el expediente*

El Comité de Empresa de EUROFLOT, S.A. ante la petición de Regulación Temporal de Empleo, presentado por la Empresa, desea informar a la opinión pública lo siguiente:

La empresa EUROFLOT S.A. nace en 1976 de la necesidad existente en su día dar trabajo a determinados Astilleros integrados en lo que se ha dado en llamar GRUPO EUROFLOT, como son ASTILLEROS DEL ATLANTICO y ASCON.

La financiación y compra de estos buques, se realiza mediante la obtención de créditos a largo plazo y bajo interés del BANCO de CREDITO a la CONSTRUCCION, por un monte del 80% y con la presumible intención de una posterior venta por parte de EUROFLOT, S.A., actual propietaria de los buques. Pero debido a su elevado precio y no excesiva calidad, se vio en la necesidad de dedicarse a la explotación de sus propios buques, poniendo en la gerencia y en la mayoría de los puestos de responsabilidad, salvo algunas excepciones, a personas que desconocían el mundo del transporte marítimo, llevando a la Empresa a la actual situación en la que se encuentra.

Durante los años 79-80 EUROFLOT S.A. crea una línea regular entre los puertos de Europa y Sudamérica, empleando buques propios, buques fletados y buques de otras Navieras como NAVIERA ALVAREZ S.A., NAVIERA TRAMAR, S.A., NAVIERA CRU, S.A., navieras que pasaron a formar parte de GRUPO EUROFLOT, en el que figuraba como PRESIDENTE D. ROBERTO J. SLININ, según consta en los folletos publicitarios editados por el Grupo.

Los actuales trabajadores de EUROFLOT S.A., unos 250, han estado trabajando indistintamente durante estos 4 últimos años, tanto en buques de la Empresa como en buques pertenecientes a las otras Navieras, como se puede demostrar por los respectivos contratos y nóminas de los trabajadores, lo cual a nuestro entender esta en contradicción con el Art. 43 del vigente E. de lo T., que prohibe la contratación o cesión temporal de los trabajadores a otro Empresario.

El 10 de agosto del presente la Empresa tramita ante la Austeridad Laboral, un Expediente de Regulación Temporal que afecta al 100% de la plantilla, motivado por causas económicas.

Este Comité de Empresa se ve extrañamente sorprendido que el primer informe económico que presenta la Empresa, es para justificar un Expediente de Regulación Temporal de Empleo, cuando su obligación habría sido presentar un informe económico al menos trimestralmente, en el último año y medio de existencia del Comité de Empresa.

Finalmente por considerar este informe económico insuficiente e incompleta es por lo que este COMITE ha decidido no aceptar la propuesta del Expediente de Regulación Temporal de Empleo, quedando a la espera de lo que dictamine en su día el Delegado Provincial de Trabajo.□

LA FINCA SE COMPROMETE A CONTRATAR A 200 JORNALEROS

# Los jornaleros andaluces consiguen paralizar las máquinas algodoneras en Trobiscal

**El lunes, día 18, los jornaleros andaluces encerrados en Cabezas de San Juan para exigir la retirada de las máquinas en la recogida del algodón, conseguían paralizar el trabajo de las máquinas de la finca de Trobiscal, una finca modelo de Andalucía, casi toda ella de regadío que llega a alcanzar las 4.000 hectáreas.**

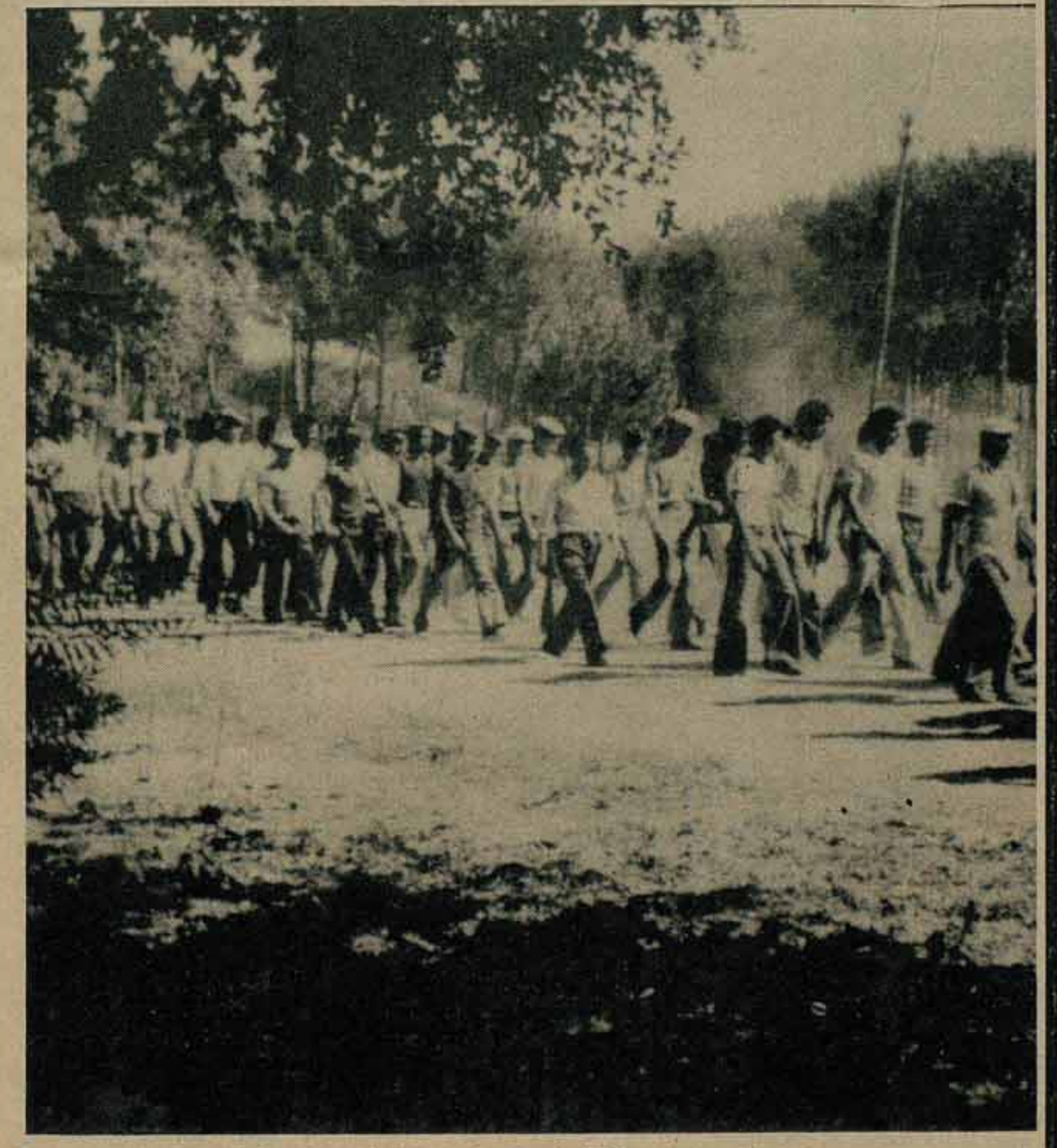
**Francisco Casero ha manifestado a COMBATE que lograr la paralización del trabajo de las máquinas en la Finca de Trobiscal es el éxito más importante conseguido desde que se iniciaron las movilizaciones.** Los dueños de la finca —el más importante es Pablo Romero— se han comprometido a contratar a **200** jornaleros.



Mientras tanto sigue el encierro, con más ánimos todavía, en el Ayuntamiento de Cabezas de San Juan hasta conseguir que éxitos como éste se consigan en todas las fincas.

La utilización de las máquinas en la recogida del algodón significa quitar el trabajo durante unos cuantos días a unos 42.000 jornaleros. Son muchos jornaleros de por medio. De ahí que las movilizaciones se den cada año. Este año, la unidad conseguida por el SOC y CCOO ha dado un carácter más masivo a las movilizaciones. El sábado día 16, unas **1.500 personas** lograron concentrarse, a pesar de que la Guardia Civil había tomado el pueblo, en la localidad de Troval. Aunque sólo fue posible una concentración de diez minutos por la presencia de los guardias civiles que además de impedir las concentraciones de los jornaleros vigilan constantemente el trabajo de las máquinas para impedir que sus acciones paralicen el trabajo mecanizado. Pero ha podido más la determinación jornalera. Tras la finca del Trobiscal el ejemplo puede cundir.

Con ello los trabajadores andaluces habrían conseguido una gran victoria. □



## *La maquinación desaloja más de millón y medio de jornales*

Este año hay para recoger en Andalucía 44.800 Hectáreas (el año pasado fueron unas 60.000) con una producción algodonera que pasa de los 130 millones de kilos y supone un total en dinero de más de 3.600 millones de pesetas.

Cada jornalero viene a recoger de 75 a 80 kilos. Lo que significa que en los aproximadamente cuarenta días que dura la campaña, son más de 40.000 los jornaleros que tendrían trabajo en este tiempo si la recogida se hiciera manual y no mecanizada.

La provincia que más Hectáreas tiene utilizadas en el cultivo del algodón es Sevilla, con 23.500. La que menos Almería, con 600 Hectáreas. □

## punto de vista



# *La pasividad del movimiento obrero estimula a los golpistas*

EL golpe del 23-F fracasó, pero no fué inútil para los golpistas. Además de ponerlos en condiciones de corregir "fallos técnicos y logísticos", que parecían estar superados en el abortado (¿abortado?) intento del 27-O, los golpistas extrajeron una conclusión fundamental: la izquierda y el movimiento obrero fueron incapaces de dar una respuesta a los hechos consumados del asalto al Congreso y la toma fascista de Valencia por los tanques de Miláns. Exceptuando los intentos de la izquierda sindical por lograr una respuesta de los sindicatos, la pasividad y el llamamiento a la "serenidad" cuando se estaba jugando la libertad fue la consigna dominante emanada de las direcciones sindicales.

La masividad de las manifestaciones del 27 de febrero, aunque expresivas del sentir de la inmensa mayoría de la población, fue una respuesta a toro pasado y en este sentido ineficaz para detener el golpe. Esa terrible enseñanza, obtenida por los golpistas, no lo debiera ser menos para el movimiento obrero.

LO ocurrido el 23-F no fue mas que la consecuencia de la política de desmovilización dominante en los últimos años y de una suicida deseducación de los trabajadores por los dirigentes sindicales sobre el peligro golpista y su arraigada incrustación en los aparatos del Estado, incluido, evidente y esencialmente, en el Ejército.

Lamentablemente, desde aquellas fechas en nada ha cambiado la política de estos dirigentes. O peor, se hicieron concesiones a la derecha como sacrificios para apaciguar a los sectores golpistas y se ha seguido sin dar respuesta a acontecimientos que ponían de manifiesto la vitalidad del golpismo.

El ANE fue un pacto en el que claramente se lesionaban los intereses de los trabajadores (sus resultados son incuestionables a pesar de la grotesca defensa que de él hacen los líderes de CCOO y UGT) y además no ha servido —como nos quisieron hacer creer— para alejar el peligro de nuevas intentonas golpistas. Cualquier análisis político un poco serio deduciría que hacer concesiones al golpismo no iba a servir en nada para detenerlo. Lo que se llevó a cabo fue la política del avestruz.

POR otra parte, graves incidentes han jalonado los últimos tiempos de la vida política —manifiesto de los 100, operación Ynestrillas, "Juicio" del 23-F, "Sentencia" del mismo, etc.— sin que la voz de los sindicatos se haya oído, o con la fuerza suficiente, y sobre todo sin que el "poder fáctico" que constituye la clase obrera movilizada haya intervenido en tan relevantes hechos, frente a los otros poderes fácticos de todos conocidos.

Sólo la Unión Local de CCOO de Barcelona, la de Mondragón y otras en las que predominan los sectores de la izquierda sindical llevaron a cabo una elemental labor de información y denuncia en las fechs del vergonzoso juicio del 23-F.

Y así, adormecido el movimiento obrero y haciéndose cada vez más perceptible el peligro golpista y la complejidad de la trama civil y militar en que se sustenta, hemos vivido los días pasados la desarticulación (¿desarticulación?) de un golpe de siniestras y sangrientas proyecciones. Nueva y angustiosamente la ausencia de respuestas del movimiento obrero y de sus organizaciones es el hecho más significativo desde el punto de vista de la clase obrera. ¿Hasta cuando?

HAY que cambiar radicalmente esta situación. Desde los sectores de izquierda en los sindicatos hay que tratar de acabar con esta paralización de la clase obrera ante la amenaza golpista. ¿Qué hacer?

Cada ruido de sables debe ser acallado con la voz de los trabajadores. Y para ello hay que estar preparados, alertas, acostumbrados. Lo que requiere discutir en las secciones sindicales y en los comités de empresa, empujando estas discusiones cada vez que un nuevo motivo —y son muchos— lo favorezca. Discutir y también preparar acciones de repulsa al golpismo, comunicados a difundir masivamente en fábricas y tajos, concentraciones y manifestaciones.

¿Para exigir qué?. Las medidas que pueden permitir de verdad desarticular la trama civil y militar del golpismo: la limpieza del mando militar, la revisión del juicio del 23-F y el proceso por tribunales civiles de todos, absolutamente todos, los implicados en aquella intentona, la publicación de las listas de los implicados en el golpe destapado el 2 de octubre y su procesamiento, la ilegalización de Fuerza Nueva, Solidaridad Española y todas las Falanges, que son la cobertura civil de los golpistas. □



liga comunista revolucionaria — cuarta internacional


**«En los cuarteles, como no hay nada que hacer por el exceso de militares y la carencia de medios para maniobras, la gente se pasa el día tomando vinos desde las doce de la mañana (...) He conocido gente muy buena, con inteligencia brillante en la Academia, que años después, al encontrármelos en los cursos de ascenso a comandante, eran personas mediocres y embrutecidas (...) muchos militares que tenían sus empleos civiles y, de alguna manera, mayor contacto con la sociedad civil e incluso la Universidad, se dedicaron a la bebida. Y, como no tienen nada que hacer, a la conspiración...».**

L. González

# Algo de lo que usted debe saber sobre la "cuestión militar"

QUIEN así habla —en el reportaje de **Cambio-16** "Qué pasa con el Ejército"— es un comandante "que pidió no ser identificado". Otros militares demócratas —ex-miembros o simpatizantes de la disuelta Unión Militar Democrática (UMD)— no dudan en calificar al Ejército de **tercermundista** (por la formación ideológica entre otras causas) o en quejarse de la inutilidad de la gestión de Gutiérrez Mellado durante cuyo mandato retrocedió claramente el ascenso del movimiento de militares demócratas que prometía algo en 1975. En el reportaje se habla también del extendidísimo fenómeno de **endogamia** en la "gran familia militar" que explica la proliferación de los clanes —los Cuspinera, los Ynestrillas, los Menéndez Vives, los...— o las interrelaciones (vía matrimonios, padrinazgos y otros eventos sociales) de mucha de esta gente con los personajes y personajillos de la fauna civil golpista. Cada día más ese colectivo de 70.000 militares profesionales va profundizando los ragos típicos de "gran familia" cada vez más autonomizada o separada de la sociedad civil.

## Los militares demócratas son un grupúsculo

¿A cuántos les va la marcha golpista de entre los 60.000 jefes y oficiales? Según los cálculos más optimistas, "sólo" entre el 5 y el 10%: entre 3.000 y 6.000. Según otros cálculos —en mi opinión más sensatos— podrían llegar al 20% o incluso a superar esa escalofriante cifra. «En cualquier caso más que nosotros», afirma un supuesto militar demócrata en el citado reportaje de **Cambio-16**.

Y así llegamos a un elemento clave de la "cuestión militar": los demócratas o "constitucionalistas" son un grupúsculo, se sienten como tal y actúan como tal pidiendo en muchos casos "no ser identificados" a la hora de hacer declaraciones en las que se lamentan una y otra vez de que «cuando llaman constitucionalista a un militar dentro del Ejército es para insultarle» o de que casarse «con la hija de un rojo pasa a la hoja de servicios e influye en los destinos futuros». Son pocos y, desde luego, no pintan nada en lo que respecta a mando operativo de tropas pues (como explicábamos en el Editorial del pasado número de **Combate**) los principales mandos operativos de las FAS están, lógicamente, en otras manos.

«Hay que admitir —sentencia **Le Monde**— que los oficiales "demócratas" son minoritarios como lo fueron en el viejo régimen, durante un combate clandestino que no les ha sido perdonado».

## Felipe González no es Largo Caballero

Ciertamente —escribe **T. Maliniak** en **Le Monde**— «los socialistas de 1982, que multiplican los llamamientos a la moderación, no tienen mucho que ver con los de la época de la República (...), Felipe González no tiene mucho en común con el líder radical de entonces Largo Caballero». Pero es evidente que la mayoría de los militares van a ser «hostiles a las perspectivas abiertas por la victoria anunciada del PSOE que, aunque renovado, modernizado, descafeinado y "garantizado" por la Internacional Socialista, aparece a pesar de todo como el heredero de los vencidos en 1939» (**M. Niedergang, Le Monde**, 5 de octubre).

¿Qué va a hacer esteb PSOE-82 con el Ejército? «El programa militar del PSOE es, sin embargo moderado» —sigue diciendo el comentarista de un periódico tan poco "izquierdista" como **Le Monde**— «el de UCD se le parece casi punto por punto». El problema no es reformar el arsenal legal sino aplicarle más estrictamente —declara el ministrable socialista Múgica—; «el choc sicológico que provocará en los militares la llegada de los socialistas al poder quizá deje un respiro durante el cual nosotros podemos clarificar las cosas» —añade ingenuamente

**Según cálculos oprimistas "sólo" hay entre 3.000 y 6.000 golpistas en el ejército, frente a ellos los militares "demócratas" son sólo un grupúsculo que funciona como tal**

Luis Solana... En el programa electoral del PSOE —ya lo hemos dicho en otros artículos y editoriales de **Combate**— no aparecen palabras como "golpismo" ni siquiera promesas generales de "democratizar" las FAS. A lo sumo se puede vislumbrar una etérea idea de "europeizar" el Ejército frente a la que uno de los militares demócratas anónimos precisa en **Le Monde**: «los socialistas se equivocan si piensan que basta modernizar técnicamente la institución militar para transformarla en profundidad».

## "Plan de impermeabilización": dulce sueño

Pero, bueno. ¿Algo más tendrán pensado los cerebros del PSOE para aspirar a hacerse cargo de la "patata caliente" de la cuestión militar y más en medio de una movida golpista de rabiosa actualidad como la del 27-O? Pues sí, en efecto, parece haber algo más.

Según **Cambio 16** —que sin duda habrá vendido muchos ejemplares de ese nº 568 que venimos comentando— «un grupo formado por más de 20 jefes y oficiales, entre los que hay varios diplomados de Estado Mayor, han elaborado un llamado Plan de impermeabilización de los golpistas de los golpistas enquistados en las Fuerzas Armadas. Este documento será puesto a disposición del PSOE para el caso de que Felipe González llegue a formar gobierno.

Pero, ¡ay!, el "plan de impermeabilización" no pasa, al parecer, de ser un dulce sueño, una especie de increíble "golpe democrático". Sin duda, el elemento clave del plan consiste en realizar «un organigrama ideal de mandos superiores de las Fuerzas Armadas en el que expresamente señalan los puestos de mando que resultan de vital importancia para evitar intentonas como la detectada recientemente». Pero, ¡ay!, resulta que los incondicionales de la "acción impermeabilizadora" son sólo 40— «más de 40... ya contactados", enfatiza la revista—, que no está nada claro de dónde van a sacar a los 500 que, según Julio Busquets se necesitan para cubrir esos puestos de mando de vital importancia, y, sobre todo, que está mucho más oscuro el mecanismo por el que tal "golpe democrático" podría vencer la resistencia de los 3.000, 6.000 —o los que sean— golpistas ya instalados en puestos importantes de mando de tropas.



¿Hará el PSOE, al menos y a pesar de todo, una radical reforma de la **política militar de destinos?** Desde luego, las declaraciones de sus líderes —en la prensa extranjera, claro; aquí ni eso— no son muy esperanzadoras. Veamos esta en **Le Monde** de un diputado socialista experto en temas militares: «por lo que respecta a los ascensos, se trata de respetar al máximo los criterios técnicos ateniéndose al ascenso automático, lo que evitará herir inutilmente susceptibilidades y dar la impresión de querer romper las carreras. Aunque para los destinos de más alto nivel, como los jefes de región militar y de gran división, queremos ejercer plenamente nuestras prerrogativas de elección. Eso **no significa que nombraremos oficiales cuya fidelidad a la democracia esté asegurada».**

Si añadimos a esto que no es serio esperar resultados espectaculares de la "ley de rejuvenecimiento" de los mandos militares ("el peligro viene sobre todo de los generales de brigada o de los coroneles que accederán en los próximos años a puestos de primer plano y que son los más combativos», dice uno de los militares demócrátas anónimos en **Le Monde**), o que, precisamente, «lo que no toleran los militares» (Editorial de la siniestra revista **Sábado Gráfico**) es «si ese poder civil quiere inmiscuirse en la mecánica de la elección interpares en la cúpula castrense; sólo ese supuesto no estamos dispuestos a tolerar»... llegaremos fácilmente a la dramática conclusión de que es más bien poco lo que el PSOE va a "impermeabilizar" y no nos extrañará que Felipe Gonzáles prefiera esconder la cabeza bajo el ala y dedicarse simplemente a prometer "desenmascarar" la trama civil.

## Mil quinientos al infierno, y quince mil al exilio

¿Qué hacer? Lo primero, ser conscientes de que la "cuestión militar" está como está y no engañar a la gente. Aquí puede haber un golpe cualquier día y, lo más importante, no es saber si será "viable" o "inviable" su consolidación desde el punto de vista político-socio-económico. Lo primero es evitar esos "1.500 al infierno y 15.000 al exilio" que proponía un coronel de la División Acorazada Brunete en un casino de oficiales hace unas semanas, como objetivo inmediato de la "operación Cervantes, Marte, o como se llame» ("1.500 al infierno y 15.000 al exilio", titular de la revista alemana **Der Spiegel**). Y para evitarlo no está de más incluso preparar planes de movilización obrera y popular de **contragolpe** a intentos tan sangrientos como la toma de Madrid prevista por los al menos 600 golpistas implicados en los "comandos" capitalinos. No olvidemos la clase de estos golpes, según el manual del americano Edward Luttwak, consiste, precisamente, en que «no hay que temer la reacción de las masas, la experiencia demuestra que casi siempre permanecen neutrales o pasivas» (**Diario 16**, 9 de octubre).

Y, desde luego, ser conscientes, también de que ha llegado la hora de luchar **prácticamente** por el ingreso de la democracia en los cuarteles, por los derechos democráticos de esos compañeros de uniforme que son los soldados. Para hacer posible que, también desde dentro, se denuncien a tiempo las tramas golpistas, los pormenores y los responsables concretos en cada cuartel de ese golpe que, queramos verlo o no, sigue implacable su monstruosa gestación.□